

Théorème de sélection de Helly

Leçons : 203, 229, 241, 262

Théorème 1

Si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de fonctions croissantes de \mathbb{R} dans $[0, 1]$, il existe une sous-suite de (f_n) convergeant simplement vers $f : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$.

Démonstration. • Par un procédé d'extraction diagonal on obtient le résultat préliminaire suivant : si $E \subset \mathbb{R}$ est un ensemble dénombrable et $(f_n)_n$ une suite de fonctions de E dans $[0, 1]$, alors il existe une sous-suite de (f_n) convergeant simplement vers $f : E \rightarrow [0, 1]$. En particulier avec $E = \mathbb{Q}$, quitte à extraire une sous-suite, on peut supposer que f_n converge simplement vers $f : \mathbb{Q} \rightarrow [0, 1]$ sur \mathbb{Q} . Comme les f_n sont croissantes, f l'est également.

- Soit $x \in \mathbb{R}$. La fonction croissante f admet une limite à gauche l^- et à droite l^+ en x . Supposons que $l^- = l^+ = l$, montrons que $f_n(x) \rightarrow l$. Soit $\varepsilon > 0$, fixons $\eta > 0$ tel que $\forall t \in \mathbb{Q} \cap [x - \eta, x + \eta], |f(t) - l| \leq \varepsilon$. Soit $\alpha \in [x - \eta, x] \cap \mathbb{Q}$ et $\beta \in [x, x + \eta]$. On a $f_n(\alpha) \leq f_n(x) \leq f_n(\beta)$ et à partir d'un certain rang,

$$l - 2\varepsilon \leq f(\alpha) - \varepsilon \leq f_n(\alpha) \leq f_n(x) \leq f_n(\beta) \leq f(\beta) + \varepsilon \leq l + 2\varepsilon$$

Donc $l - 2\varepsilon \leq f_n(x) \leq l + 2\varepsilon$ à partir d'un certain rang, de sorte que $(f_n(x))_n$ converge vers l .

- Montrons que l'ensemble D des points où la limite à gauche et à droite de f diffèrent est dénombrable. En effet, si $x \in D$, on peut fixer $q_x \in \mathbb{Q}$ tel que $l^-(x) < q_x < l^+(x)$. De plus, $x \mapsto q_x$ est injective car f est croissante, donc l^+ et l^- aussi. Ainsi, en utilisant à nouveau le résultat préliminaire avec $E = D$, on peut extraire une sous-suite de (f_n) convergeant simplement sur D . Comme (f_n) converge sur $\mathbb{R} \setminus D$, on a bien trouvé une sous-suite convergente sur \mathbb{R} . □

Corollaire 2

Soit $(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de mesures de probabilités sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$. Si $(\mu_n)_n$ est tendue, c'est à dire $\forall \varepsilon > 0, \exists M_\varepsilon > 0, \limsup(1 - \mu_n([-M_\varepsilon, M_\varepsilon])) \leq \varepsilon$, alors il existe une sous-suite de (μ_n) convergeant étroitement vers une mesure de probabilité μ .

Démonstration. Notons $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite de leurs fonctions de répartition. Alors selon le théorème de Helly, il existe une fonction croissante $F : \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$ telle qu'une sous-suite $(F_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ de (F_n) converge simplement vers G sur \mathbb{R} . Introduisons $F = \inf\{G(q), q > x\}$.

1 F est croissante.

2 F est continue à droite en tout point :

Soit $(x_n)_n$ suite décroissante convergeant vers x . Alors comme F est croissante, $\lim_{x_n \rightarrow x} F(x_n) =$

$$\inf_{n \in \mathbb{N}} F(x_n) = \inf\{G(q) \mid \exists n \in \mathbb{N} : q > x_n\} \stackrel{G \text{ croissante}}{=} \inf\{G(q) \mid q > x\} = F(x)$$

3 $(F_{n_k})_k$ converge vers F en tout point de continuité x de F :

Soit $\varepsilon > 0$, soient $r_1 < r_2 < x < s$ tels que $F(x) - \varepsilon < F(r_1) \leq F(r_2) \leq F(x) \leq F(s) \leq F(x) + \varepsilon$. On a $F_{n_k}(r_2) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} G(r_2) \geq F(r_1)$ et $F_{n_k}(s) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} G(s) \leq F(s)$ car G est croissante.

Donc si k est assez grand, $F_{n_k}(r_2) \geq F(r_1) - \varepsilon$ et $F_{n_k}(s) \leq F(s) + \varepsilon$. Ainsi, par les inégalités précédentes et la croissance de F_{n_k} , $F(x) - 2\varepsilon \leq F_{n_k}(x) \leq F(x) + 2\varepsilon$ à partir d'un certain rang.

4 $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1$:

Soit $\varepsilon > 0$ et $r < -M_\varepsilon, s > M_\varepsilon$ des points de continuité de F . Alors $1 - F(s) + F(r) = \lim_{k \rightarrow +\infty} 1 - F_{n_k}(s) + F_{n_k}(r) \leq \limsup_{n \rightarrow +\infty} 1 - F_n(M_\varepsilon) + F_n(-M_\varepsilon) \leq \varepsilon$ car (μ_n) est tendue.

En particulier, $0 \leq \limsup_{x \rightarrow +\infty} 1 - F(x) + F(-x) \leq \varepsilon$ donc, ceci valant pour tout $\varepsilon > 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - F(x) + F(-x) = 0$, ce qui prouve le résultat.

Par le théorème de caractérisation des fonctions de répartition (points 1,2 et 4), la fonction F est bien la fonction de répartition d'une mesure de probabilité μ . Selon le point 3, il y a bien convergence étroite de (μ_n) vers μ . □

Remarque. • Le théorème de caractérisation des fonctions de répartition se trouve dans DURRETT 2010, p. 104. La clef de la preuve est de poser, F étant une fonction croissante continue à droite de limites 0 en $-\infty$, 1 en $+\infty$, $X(\omega) = \sup\{y : F(y) < \omega\}$ et de montrer que X est une variable aléatoire sur $\Omega = [0, 1]$ de fonction de répartition F .

• La réciproque du corollaire est également vraie et se prouve de la même manière, par contraposée.

• Si il existe $\varphi \geq 0$ telle que $\varphi(x) \rightarrow +\infty$ et $\sup_n \int |\varphi(x)| d\mu_n(x) < +\infty$, alors la suite (μ_n) est tendue.

Références :

- Serge FRANCINO, Hervé GIANELLA et Serge NICOLAS (2009). *Exercices de mathématiques – Oraux X-ENS : Analyse 2*. Cassini, p. 166
- Rick DURRETT (2010). *Probability : Theory and Examples*. 4^e éd. Cambridge Series in Statistical and Probabilistic Mathematics. Cambridge University Press, pp. 103-104