

# Chevalley-Warning et Erdös-Ginsburg-Ziv

Leçons : 120, 121, 123, 142, 144

## Théorème 1

Soit  $q = p^s$  où  $p$  est premier et  $(f_a)_{a \in A}$  une famille finie de polynômes de  $\mathbb{F}_q[X_1, \dots, X_m]$  tels que  $\sum_{a \in A} \deg f_a < m$ . Alors si  $V = \{x = (x_1, \dots, x_m) \in K^m : \forall a \in A, f_a(x_1, \dots, x_m) = 0\}$ , on a  $\text{Card}(V) \equiv 0[p]$ .

**Démonstration.** On note  $K = \mathbb{F}_q$ .

**Étape 1 :** Soit  $u \in \mathbb{N}$  et  $S(u) = \sum_{x \in K} x^u$ . Montrons que  $S(u) = 0$  si  $u = 0$  ou  $q - 1 \nmid u$  et  $-1$  sinon.

D'abord, si  $u = 0$ , avec la convention  $0^0 = 1$ , on a  $S(0) = 1 + \sum_{x \in K^\times} 1 = q = 0$  dans  $\mathbb{F}_q$ . Si  $u \neq 0$ , rappelons que  $K^\times$  est cyclique. Prenons en un générateur  $z$ , qui est donc d'ordre  $q$  de sorte que  $z^u = 1 \Leftrightarrow q - 1 \mid u$ .

Ainsi, si  $q - 1 \nmid u$ ,  $S(u) = \sum_{j=0}^{q-1} z^{ju} = \frac{z^{qu} - 1}{z^u - 1} = 0$  car  $z^q = z$ .

Et sinon,  $S(u) = \sum_{j=1}^{q-1} 1 = q - 1 = -1$  dans  $\mathbb{F}_q$ .

**Étape 2 :** soit  $P = \prod_{a \in A} (1 - f_a^{q-1})$ . Si  $x \in V, P(x) = 1$  et si  $x \notin V$ , il existe  $a \in A$  tel que  $f_a(x) \neq 0$  donc  $f_a(x)^{q-1} = 1$ , si bien que  $P(x) = 0$ . Donc la fonction  $x \mapsto P(x)$  est l'indicatrice  $\mathbb{1}_V$ .

Par ailleurs, le degré de  $V$  est inférieur à  $\sum_{a \in A} (\deg f_a)(q - 1) < m(q - 1)$  par hypothèse. Donc  $P$  est une combinaison linéaire de monômes  $X^u = X_1^{u_1} \dots X_m^{u_m}$  où  $u_1 + \dots + u_m < m(q - 1)$ . Pour un tel monôme :

$$\sum_{x \in K^m} x^u = \sum_{x \in K^m} x_1^{u_1} \dots x_m^{u_m} = \prod_{j=1}^m \sum_{x_i \in K} x_i^{u_i} = \prod_{j=1}^m S(u_i)$$

Or, il existe  $i_0$  tel que  $u_{i_0} < q - 1$  donc  $\sum_{x \in K^m} x^u = 0$

Par linéarité,  $\forall x \in \mathbb{F}_q, 0 = \sum_{x \in K^m} P(x) = \sum_{x \in K^m} \mathbb{1}_V(x) = \text{Card}V$ . Comme  $\mathbb{F}_q$  est de caractéristique  $p$ , le résultat désiré s'ensuit.  $\square$

## Proposition 2 (Erdös-Ginsburg-Ziv)

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Parmi  $2n - 1$  entiers  $a_1, \dots, a_{2n-1}$ , on peut en trouver  $n$  dont la somme est divisible par  $n$ .

**Démonstration. Étape 1 :** pour  $n = p$  premier. Introduisons les polynômes de  $\mathbb{F}_p[X_1, \dots, X_{2p-1}]$ ,  $P_1(X_1, \dots, X_{2p-1}) = \sum_{k=1}^{2p-1} X_k^{2p-1}$  et  $P_2(X_1, \dots, X_{2p-1}) = \sum_{k=1}^{2p-1} \overline{a_k} X_k^{2p-1}$ . On a  $\deg P_1 + \deg P_2 = 2(p - 1) < 2p - 1$

De plus,  $P_1(0) = 0 = P_2(0)$  donc en reprenant les notations du théorème précédent,  $V$  est non vide donc par Chevalley-Warning,  $V$  est de cardinal au moins  $p$ . Il existe donc  $x \neq 0$  tel que  $P_1(x) = P_2(x) = 0$ . Or, si  $x = (x_1, \dots, x_{2p-1})$ ,  $P_1(x) = \text{Card} \{i \in \llbracket 1, 2p - 1 \rrbracket, x_i \neq 0\}$  donc il y a exactement  $p$  composantes de  $x$  non nulles.

Donc comme  $P_2(x) = \sum_{k \in \llbracket 1, 2p-1 \rrbracket, x_k \neq 0} \overline{a_k} = 0$ , il existe  $a_{i_1}, \dots, a_{i_p}$  tels que  $\sum_{k=1}^p \overline{a_{i_k}}$  soit divisible par  $p$ .

**Étape 2 :** pour le cas général, on procède par récurrence forte sur  $n$ .

Si  $n$  est premier, il n'y a rien à démontrer ; sinon, on écrit  $n = pn'$  avec  $p$  premier et  $n' > 1$ . Soit  $E = \{a_1, \dots, a_{2n-1}\}$  un ensemble de  $2n-1$  entiers.

On a  $2n-1 = 2pn'-1 = (2n'-1)p + p - 1$ . Selon l'étape 1, on peut trouver un ensemble  $E_1$  de  $p$  entiers pris parmi  $a_1, \dots, a_{2p-1}$  dont la somme est divisible par  $p$  ; puis  $E_2$  ensemble de  $p$  entiers pris dans  $\{a_1, \dots, a_{3p-1}\} \setminus E_1$  de somme divisible par  $p$ , etc...

On construit ainsi des ensembles deux à deux disjoints  $E_1, \dots, E_{2n'-1}$ . On note  $S_i = \sum_{x \in E_i} x$ , et on peut donc écrire  $S_i = pS'_i$ .

Par hypothèse de récurrence, il existe  $\{i_1, \dots, i_{n'}\} \subset \llbracket 1, 2n'-1 \rrbracket$  tel que  $\sum_{k=1}^{n'} S'_{i_k}$  est divisible par  $n'$  de sorte que  $\sum_{k=1}^{n'} S_{i_k}$  est divisible par  $n$ . Or, par construction, cette dernière somme est une somme de  $n' \times p = n$  éléments de  $E$  ce qui termine la démonstration.  $\square$

## Références :

- Jean-Pierre SERRE (1994). *Cours d'arithmétique*. Presses universitaires de France
- Maxime ZAVIDOVIQUE (2013). *Un max de maths*. Calvage et Mounet