

AVERTISSEMENT : Il y a peut-être des erreurs et/où coquilles dans ce que j'ai écrit, gardez un esprit critique.

1 Introduction

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n)$: Soit $p_1, p_2, \dots, p_n \geq 2$ des entiers naturels sans diviseurs carrés et premiers entre eux. On note $\mathbb{Q}_n = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_n})$ (et par convention $\mathbb{Q}_0 = \mathbb{Q}$).

Alors on a :

- i) $(1, \sqrt{p_n})$ est une $\mathbb{Q}_{n-1}$ base de $\mathbb{Q}_n$.
- ii) $[\mathbb{Q}_n : \mathbb{Q}] = 2^n$.

2 Développement

Théorème 1 $\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathcal{P}(n)$ est vraie.

De plus, une $\mathbb{Q}$ base de $\mathbb{Q}_n$ est $(\prod_{i \in I} \sqrt{p_i})_{I \subseteq \{1, \dots, n\}}$.

3 Preuve

Initialisation : $n = 1$ On va montrer $(1, \sqrt{p_1})$ est libre sur $\mathbb{Q}$. Soit $a, b \in \mathbb{Q}$, tel que $a + b\sqrt{p_1} = 0$. Si $b \neq 0$, alors $\sqrt{p_1} = -\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$. Ainsi $\sqrt{p_1} \in \mathbb{Q}$ donc $\sqrt{p_1} = \frac{p}{q}$ où $p, q \in \mathbb{N}$ et $\text{pgcd}(p, q) = 1$.

Alors en mettant l'égalité au carré on obtient que $q^2 p_1 = p^2$ donc $q^2 \mid p^2$ comme $\text{pgcd}(p, q) = 1$, $q = 1$, donc $p_1 = p^2$, absurde car p_1 est sans diviseurs carrés.

D'où $b = 0$, puis $a = 0$, ainsi $(1, \sqrt{p_1})$ est libre sur $\mathbb{Q}$. Donc on a $[\mathbb{Q}_1 : \mathbb{Q}] \geq 2$ et comme $X^2 - p_1 \in \mathbb{Q}[X]$ annule $\sqrt{p_1}$, $[\mathbb{Q}_1 : \mathbb{Q}] \leq 2$. On conclut l'initialisation : $[\mathbb{Q}_1 : \mathbb{Q}] = 2$ et $(1, \sqrt{p_1})$ est une $\mathbb{Q}$ base de $\mathbb{Q}_1$ en tant que famille libre à deux éléments.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on suppose $\mathcal{P}(k)$ vraie pour $k \in \{1, 2, \dots, n\}$. Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Soit $p_1, p_2, \dots, p_{n+1} \geq 2$ des entiers naturels sans diviseurs carrés et premiers entre eux. On va montrer $(1, \sqrt{p_{n+1}})$ est une famille de $\mathbb{Q}_{n+1}$, libre sur $\mathbb{Q}_n$.

Soit $a, b \in \mathbb{Q}_n$, tel que $a + b\sqrt{p_{n+1}} = 0$. Si $b \neq 0$, alors $\sqrt{p_{n+1}} \in \mathbb{Q}_n$ dont $(1, \sqrt{p_n})$ est une $\mathbb{Q}_{n-1}$ base. Ainsi $\exists (c, d) \in \mathbb{Q}_n^2$ tel que $\sqrt{p_{n+1}} = c + d\sqrt{p_n}$. En élevant au carré, $\underbrace{p_{n+1}}_{\in \mathbb{Q}_n} =$

$$\underbrace{c^2 + d^2 p_{n+1}}_{\in \mathbb{Q}_n} + 2cd\sqrt{p_n}.$$

Donc $2cd\sqrt{p_n} \in \mathbb{Q}_n$. Alors $cd = 0$ ¹. Deux cas se présentent alors :

1. En effet si $cd \neq 0$, alors $\sqrt{p_n} \in \mathbb{Q}_n$.
Donc $\mathbb{Q}_{n-1} = \mathbb{Q}_{n-1}(\sqrt{p_n}) = \mathbb{Q}_n$, absurde car $[\mathbb{Q}_n : \mathbb{Q}_{n-1}] = 2$

ou bien $c = 0 : \sqrt{p_{n+1}} = d\sqrt{p_n}$ donc $\sqrt{p_{n+1}p_n} = dp_n \in \mathbb{Q}_{n-1}$ Donc $\mathbb{Q}_{n-1} = \mathbb{Q}_{n-1}(\sqrt{p_{n+1}p_n}) = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_{n-1}}, \sqrt{p_{n+1}p_n})$. Alors, en appliquant une première fois $\mathcal{P}(n)$ avec les nombres $p_1, \dots, p_{n-1}, p_n p_{n+1}$ on obtient que $[\mathbb{Q}_{n-1} : \mathbb{Q}] = 2^n$. Or par définition $\mathbb{Q}_{n-1} = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_{n-1}})$ donc en appliquant une seconde fois $\mathcal{P}(n)$ avec les nombres $p_1, \dots, p_{n-1}$ on obtient que $[\mathbb{Q}_{n-1} : \mathbb{Q}] = 2^{n-1} \dots$ absurde.

Même raisonnement si $d = 0$, $\sqrt{p_{n+1}} = c \in \mathbb{Q}_{n-1}$. Donc $\mathbb{Q}_{n-1} = \mathbb{Q}_{n-1}(\sqrt{p_{n+1}}) = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_{n-1}}, \sqrt{p_{n+1}})$. Alors, en appliquant une première fois $\mathcal{P}(n)$ avec les nombres $p_1, \dots, p_{n-1}, p_{n+1}$ on obtient que $[\mathbb{Q}_{n-1} : \mathbb{Q}] = 2^n$. Or par définition $\mathbb{Q}_{n-1} = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_{n-1}})$ donc en appliquant une seconde fois $\mathcal{P}(n)$ avec les nombres $p_1, \dots, p_{n-1}$ on obtient que $[\mathbb{Q}_{n-1} : \mathbb{Q}] = 2^{n-1} \dots$ absurde.

Donc finalement, $b = 0$ puis $a = 0$. $(1, \sqrt{p_{n+1}})$ est une famille de $\mathbb{Q}_{n+1}$, libre sur $\mathbb{Q}_n$. Ainsi $[\mathbb{Q}_{n+1} : \mathbb{Q}_n] \geq 2$. Puis comme $X^2 - p_1 \in \mathbb{Q}_n[X]$ annule $\sqrt{p_{n+1}}$, $[\mathbb{Q}_{n+1} : \mathbb{Q}_n] \leq 2$.

En clair, $[\mathbb{Q}_{n+1} : \mathbb{Q}_n] = 2$. Ensuite en utilisant la récurrence forte et le théorème de la base télescopique on en déduit que : $[\mathbb{Q}_{n+1} : \mathbb{Q}_\infty] = [\mathbb{Q}_{n+1} : \mathbb{Q}_\infty] \times \dots \times [\mathbb{Q}_{n+1} : \mathbb{Q}_0] = 2^{n+1}$. Ce qui conclut que l'hérédité.

Enfin pour déduire une base $\mathbb{Q}_n$ sur $\mathbb{Q}$, on se sert du théorème de la base télescopique qui nous dit que pour obtenir une base du grand corps sur le petit corps dans notre tour d'extensions, il suffit de multiplier les bases des extensions intermédiaires dans la tour d'extensions.

Les bases intermédiaires étant : $(1, \sqrt{p_n}), (1, \sqrt{p_{n-1}}), \dots, (1, \sqrt{p_1})$, on obtient bien la base annoncée : $(\underbrace{\prod_{i \in I} \sqrt{p_i}}_{:= X_I})_{I \subseteq \{1, \dots, n\}}$.

4 Et en vrai à l'oral ça donne quoi ?

N'hésitez pas à aller voir ma vidéo youtube où j'ai présenté ce dev en mode entraînement pour l'oral, ensuite accompagné de questions de Phillipe Caldero.²

<https://www.youtube.com/watch?v=Si9TeN9caT4>

2. Et n'oubliez pas de partager, de liker et de commenter, svp

5 Bonus et goodies en tous genres pour satisfaire les goûts de chacun.

3.

Dans toute la suite on prend pour p_i les nombres premiers (rangés dans l'ordre croissant) qui vérifient les hypothèses du théorème.

5.1 Un exemple d'extension algébrique mais qui n'est pas de dimension finie

On considère le corps $\mathbb{F} = \bigcup_{n=0}^{\infty} \mathbb{Q}_n$ ⁴.

Alors $\forall n \geq 0, [\mathbb{F} : \mathbb{Q}] \geq [\mathbb{Q}_n : \mathbb{Q}] = 2^n$, car $\forall n \geq 0, \mathbb{Q}_n$ est un sev de $\mathbb{F}$. D'où $[\mathbb{F} : \mathbb{Q}] = \infty$. Mais comme $\forall n \geq 0, \mathbb{Q}_n : \mathbb{Q}$ est algébrique sur $\mathbb{Q}$ on montre immédiatement que $\mathbb{F} : \mathbb{Q}$ est algébrique sur $\mathbb{Q}$.

$\mathbb{F}$ fournit un contre exemple pour réfuter la réciproque de la proposition selon laquelle toute extension finie est algébrique. ^a

a. La clotûre algébrique de $\mathbb{Q}$ est aussi un contre exemple.

5.2 Une somme irrationnelle

Soit $s > 2$.

On va montrer que $\sum_{k=2}^s \sqrt{k} \notin \mathbb{Q}$. ⁵

$$\sum_{k=2}^s \sqrt{k} = \sum_{k=2, k \text{ carré parfait}}^s \sqrt{k} + \sum_{k=2, k \text{ non carré parfait}}^s \sqrt{k}.$$

Le premier terme est rationnel car c'est une somme d'entiers. Ainsi pour montrer ce que l'on veut, on va montrer que la seconde somme n'est pas dans $\mathbb{Q}$. Notons la T

Soit $k \in \{1, 2, \dots, s\}$ un non carré parfait. On écrit sa décomposition en nombres premiers, $k = \prod_{i=0}^N p_i^{a_i}$. Pour tout $i \in \{1, 2, \dots, N\}$, on effectue la division euclidienne de a_i par 2. Ainsi $a_i = 2q_i + \epsilon_i$, avec $\epsilon_i \in \{0, 1\}$.

Ainsi $k = \underbrace{\left(\prod_{i=0}^N p_i^{q_i}\right)^2}_{:=\gamma_k^2} \prod_{i=0}^N p_i^{\epsilon_i}$, ⁶ d'où $\sqrt{k} = \gamma_k \times \underbrace{\prod_{i \in I_k} \sqrt{p_i}}_{=X_{I_k}}$ où $I = \{1 \leq i \leq N / \epsilon_i = 1\} \in \mathcal{P}(N)$.

3. En mettre en application dans des plans d'agreg par exemple.

4. $\mathbb{F}$ est un corps en tant qu'union de corps CROISSANTS.

5. Le résultat paraît quand même très intuitif, j'ai donc essayé de le montrer avec des moyens « élémentaires » sans passer par des arguments de théorie des corps. Je n'ai pas abouti. Si vous pensez avoir une solution, ça m'intéresse ! Envoyer moi un mail à : jouve.adam@gmail.com

6. $\gamma_k \in \mathbb{Q}$

Ainsi $T = \sum_{k=2, k \text{ non carré parfait}}^s \gamma_k X_{I_k}$. On regroupe les termes de cette somme où les X_{I_k} sont égaux. D'où il existe H une sous partie de $\mathcal{P}(N)$ et des $\beta_I \in \mathbb{Q}$, tels que $T = \sum_{I \in H}^s \beta_I X_I$.

Si par l'absurde $T \in \mathbb{Q}$. Alors $T = q = qX_\emptyset$. Et donc ; $T - qX_\emptyset = 0$, c'est à dire $\sum_{I \in H}^s \beta_I X_I - qX_\emptyset = 0$. La famille $(X_I)_{I \in H} \cup X_\emptyset$ est libre sur $\mathbb{Q}$ car c'est une famille extraite de la base $(X_I)_{I \in \mathcal{P}(n+1)}$ de $\mathbb{Q}_N$. Donc $\beta_I = q = 0$.

Ainsi $T = 0$ or c'est ABSURDE car il existe des non carrés entre 2 et s . (2 est un non carré parfait par exemple).

Finalemment $T \notin \mathbb{Q}$, donc $\sum_{k=2}^s \sqrt{k} \notin \mathbb{Q}$.

5.3 Théorie des corps et un peu de théorie de Galois.

7

On va montrer que $\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est une extension galoisienne.

Premièrement $\mathbb{Q}$ est un corps parfait (car de caractéristique 0) et $\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est une extension algébrique, donc $\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est une extension séparable.

Secondement, le polynôme minimal des $\sqrt{p_i}$ sur $\mathbb{Q}$, noté $\text{Irr}_{\mathbb{Q}}(\sqrt{p_i})$, est égal à $X^2 - p_i$. En posant le polynôme $f = \prod_{i=1}^n \underbrace{\text{Irr}_{\mathbb{Q}}(\sqrt{p_i})}_{=X^2-p_i} \in \mathbb{Q}[X]$, on remarque que $\mathbb{Q}_n$ est le corps de

décomposition de f sur $\mathbb{Q}$.

$\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est donc d'une extension normale.

Ainsi $\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est une extension galoisienne de degré fini.

Quel est son groupe de Galois ? $G := \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}) \simeq ?$

Déjà, à titre d'information, comme l'extension est galoisienne, $|G| = [\mathbb{Q}_n : \mathbb{Q}] = 2^n$.

Soit $\sigma \in G$, pour $i \in \{1, \dots, n\}$, $\sigma(\sqrt{p_i})^2 = \sigma(p_i) = p_i$. Donc on en déduit que tout éléments de G , est d'ordre 2 (ou 1 pour l'identité). À isomorphisme près, il n'existe que une seul groupe d'ordre 2^n dont tous les éléments sont d'ordre 2 (sauf l'identité) : c'est le groupe additif $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^n$.⁸.

7. ATTENTION, si vous parlez de théorie de Galois le jour de l'agreg, c'est à vos risques et périls ! Je le mentionne ici car j'aime bien ça, mais je ne pense pas que je l'aurais évoqué de moi même un jour d'oral d'agreg.

8. savez vous le justifier ? moi voilà ce que j'aurais dit : comme tous les éléments sont d'ordre 2, on peut voir G comme un $\mathbb{F}_2 = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ espace vectoriel. C'est un espace vectoriel de dimension fini car G est fini. D'après la théorie de l'algèbre linéaire, cet espace G est isomorphe linéairement à un $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^p$ qui est aussi un isomorphisme de groupe. En aussi en évoquant l'égalité des cardinaux (un iso c'est en particulier une bijection) on a en particulier $2^p = 2^n$ donc $p = n$

$$G = \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}) \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^n$$

5.3.1 Un élément primitif?

$\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est une extension séparable et de degré fini, donc d'après le théorème de l'élément primitif on récupère que l'extension est monogène. question : peut-on trouver un a explicite ?

Réponse : oui !

On pose $a = \sum_{i=1}^n \sqrt{p_i}$

Soit $\sigma \in \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q})$ tel que $\sigma(a) = a$.

Comme expliqué précédemment $\sigma(\sqrt{p_i}) = \pm \sqrt{p_i}$.

Comme $\sigma(a) = a$, $\sum_{i=1}^n \pm \sqrt{p_i} = \sum_{i=1}^n \sqrt{p_i}$. D'où $\sigma(\sqrt{p_i}) = \sqrt{p_i}$.

Donc $H := \{g \in \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q})/g(a) = a\} = \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}(a))$. Et comme $\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}$ est galoisienne donc $\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}(a)$ aussi, d'où $\mathbb{Q}_n^H = \mathbb{Q}(a)$.

$U_i = \{g \in \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q})/g(\sqrt{p_i}) = \sqrt{p_i}\} = \text{Gal}(\mathbb{Q}_n/\mathbb{Q}(\sqrt{p_i}))$, par les mêmes arguments évoqués juste avant, $\mathbb{Q}_n^{U_i} = \mathbb{Q}(\sqrt{p_i})$.

Or $H \subseteq U_i$ donc $\mathbb{Q}_n^{U_i} \subseteq \mathbb{Q}_n^H$ c'est à dire $\mathbb{Q}(\sqrt{p_i}) \subseteq \mathbb{Q}(a)$.

Ainsi $\mathbb{Q}_n \subseteq \mathbb{Q}(a)$. Et l'inclusion réciproque est claire, a est la somme des $\sqrt{p_i}$. D'où :

$$\mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \sqrt{p_2}, \dots, \sqrt{p_n}) = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1} + \sqrt{p_2} + \dots + \sqrt{p_n}).$$

6 Référence

On peut trouver le dév (pas rédigé comme ça) dans le livre Algèbre linéaire de Michel Cagnet.

Le passage sur la théorie de Galois vient de : <https://math.stackexchange.com/>

7 Mes recasages

-125 Extensions de Corps -148 Dimension d'un espace vectoriel -127 Nombres remarquables (mais pour la 127 c'est sans doute abusé).