

Théorème de Riesz-Fischer:

Référence: Buiare-Pagès

Énoncé: Théorème: a) $\forall p \in [1, +\infty[$, $(L^p_{\mathbb{K}}(\mu); \|\cdot\|_p)$ est complet.

(b) Soient $(f_n)_{n \geq 1}$ une suite d'éléments de $L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$ et

$f \in L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$. Si $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_p} f$, il existe une suite extraite $(f_{\varphi(n)})$

et $g \in L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$ telles que $|f_{\varphi(n)}| \leq g$ μ -p.p. et $f_{\varphi(n)} \xrightarrow{\mu$ -p.p. f .

Lemme: Inégalité de Minkowski généralisée. Soit

$f_n: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \mathbb{R}_+$, $n \geq 1$ une suite de fonctions positives.

Alors pour tout $p \in [1, +\infty[$ $\|\sum_{n \geq 1} f_n\|_p \leq \sum_{n \geq 1} \|f_n\|_p < +\infty$.

Lemme: Soit $(E, \|\cdot\|)$ un \mathbb{K} ev. normé. $(E, \|\cdot\|)$ est complet

ssi toute série absolument convergente est convergente.

Étapes:

(E1) Minkowski et Minkowski généralisée

(E2) E complet ssi toute série abs cv. converge

(E3) prendre une série abs cv. de L^p et montrer qu'elle cv. dans L^p .

① Inégalité de Minkowski et Minkowski généralisée:

Soit $p \in [1; +\infty[$, soit $q \in [1; +\infty[$ tq. $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

$$|f+g|^p = |f+g| |f+g|^{p-1} \leq |f| |f+g|^{p-1} + |g| |f+g|^{p-1}$$

Donc en intégrant,

$$\int_X |f+g|^p d\mu \leq \int_X |f| |f+g|^{p-1} d\mu + \int_X |g| |f+g|^{p-1} d\mu$$

Donc par Hölder,

$$\|f+g\|_p^p \leq \|f\|_p \left(\int_X (|f+g|^{p-1})^q d\mu \right)^{1/q} + \|g\|_p \left(\int_X (|f+g|^{p-1})^q d\mu \right)^{1/q}$$

$$\text{Donc } \|f+g\|_p^p \leq \|f\|_p \left(\int_X |f+g|^p d\mu \right)^{1-1/p} + \|g\|_p \left(\int_X |f+g|^p d\mu \right)^{1-1/p}$$

$$\text{Donc } \|f+g\|_p^p \leq \|f\|_p \|f+g\|_p^{p-1} + \|g\|_p \|f+g\|_p^{p-1}$$

Donc si $\|f+g\|_p \neq 0$ on divise par $\|f+g\|_p^{p-1}$ et on obtient:

$$\|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p. \text{ Ceci reste vrai si } \|f+g\|_p = 0$$

▷ Généralisée: Soit $f_n: (X, \mathcal{A}) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+, n \geq 1$ une suite de

fonctions positives. Alors pour tout $p \in [1; +\infty[$,

$$\left\| \sum_{n \geq 1} f_n \right\|_p \leq \sum_{n \geq 1} \|f_n\|_p \leq +\infty$$

$\|f_1 + f_2\|_p \leq \|f_1\|_p + \|f_2\|_p$ (si $f_1, f_2 \in \mathcal{L}_k^p(\mu)$ c'est Minkowski,

si non c'est évident)

Ainsi par récurrence

$$\forall m \in \mathbb{N}, \left\| \sum_{k=1}^m f_k \right\|_p \leq \sum_{k=1}^m \|f_k\|_p \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \|f_k\|_p$$

et $\left(\sum_{k=0}^m f_k\right)_{m \geq 0}$ est une suite croissante de fonctions positives donc

$$\forall m \in \mathbb{N} \quad \left(\sum_{k=0}^m f_k\right)^p \leq \left(\sum_{k=0}^{m+1} f_k\right)^p$$

donc $\left(\left(\sum_{k=0}^m f_k\right)^p\right)_{m \geq 0}$ est une suite croissante de fonction positives. donc par le thm de Lebesgue monotone:

$$\int_X \left(\sum_{k=0}^{+\infty} f_k\right)^p d\mu = \lim_{m \rightarrow +\infty} \left(\int_X \left(\sum_{k=0}^m f_k\right)^p d\mu\right) \quad (*)$$

or par inégalité triangulaire, $\left\|\sum_{k=0}^m f_k\right\|_p \leq \sum_{k=0}^m \|f_k\|_p$

$$\text{donc } \lim_{m \rightarrow +\infty} \left(\left\|\sum_{k=0}^m f_k\right\|_p\right) \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \|f_k\|_p$$

$$\text{donc par } (*) \quad \left\|\sum_{k=0}^{+\infty} f_k\right\|_p \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \|f_k\|_p < +\infty$$

(E2) \Rightarrow soit $(E, \|\cdot\|)$ un e.v.n. complet, soit $\sum_{m \geq 0} u_m$ une série de E absolument convergente.

Mq $\left(\sum_{k=0}^m u_k\right)_{m \geq 0}$ est de Cauchy.

soit $\varepsilon > 0$, soient $p, q \in \mathbb{N}$ $p \leq q$.

$$\left\|\sum_{k=0}^q u_k - \sum_{k=0}^p u_k\right\| = \left\|\sum_{k=p+1}^q u_k\right\| \leq \underbrace{\sum_{k=p+1}^q \|u_k\|}$$

$$\text{or } \sum_{k \geq 0} \|u_k\| \text{ converge donc } = \sum_{k=0}^q \|u_k\| - \sum_{k=0}^p \|u_k\|$$

$\left(\sum_{k=0}^m \|u_k\|\right)_{m \geq 0}$ est de Cauchy donc $\exists N \in \mathbb{N}$, si $p \geq N$ et

$q \geq N$ alors.

$$\sum_{k=0}^q \|u_k\| - \sum_{k=0}^p \|u_k\| \leq \varepsilon$$

donc $\left\| \sum_{k=0}^q u_k - \sum_{k=0}^p u_k \right\| \leq \varepsilon$

donc $\left(\sum_{k=0}^m u_k \right)_{m \geq 0}$ est de Cauchy dans E complet donc elle converge.

\square Supposons que toute série abs. u soit u . Nq. E est complet.

Soit $(u_n)_{n \geq 0}$ une suite de Cauchy de E .

$\forall k \in \mathbb{N} \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N} (n \geq N_k \Rightarrow \forall p \in \mathbb{N}$

$$\|u_{n+p} - u_n\| \leq \frac{1}{2^k})$$

Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}, \exists N_k \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N} \|u_{N_k+p} - u_{N_k}\| \leq \frac{1}{2^k}$

on définit alors par récurrence

$(\varphi(k))_{k \in \mathbb{N}}$ une suite strictement croissante tq

$$\forall k \in \mathbb{N} \varphi(k+1) = \max(\varphi(k)+1, N_{2^k}).$$

Et on pose $\forall k \in \mathbb{N} v_k = u_{\varphi(k+1)} - u_{\varphi(k)}$.

Ainsi, $\forall m \in \mathbb{N}, \|v_m\| = \|u_{\varphi(m+1)} - u_{\varphi(m)}\| \leq \frac{1}{2^m}$ (or $\sum_{m \geq 0} \frac{1}{2^m}$ u).

Donc par comparaison $\sum \|v_m\|$ converge donc $\sum v_m$ u .

par hypothèse donc $(u_{\varphi(m)} - u_{\varphi(0)})_m$ converge donc

$(\|f_n\|)_{n \geq 0}$ converge.

Ainsi $(u_n)_{n \geq 0}$ a une valeur d'adhérence dans E . Comme elle est de Cauchy, elle converge. E est donc complet.

Ⓔ Thm. de Riesz-Fischer:

on va voir que $L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$ est complet en nq dans $L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$. toute série absolument convergente est convergente.

Soit $\sum_{n \geq 0} f_n$ une série absolument convergente de $L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$.

Par l'étape 1, $\| \sum_{n \geq 0} |f_n| \|_p \leq \sum_{n \geq 0} \|f_n\|_p < +\infty$

Donc $\| \sum_{n=0}^{+\infty} |f_n| \|_p < +\infty$ et $\sum_{n=0}^{+\infty} |f_n| \in L^p$ donc elle est

finie presque partout, i.e. pp tout $x \in X$, $\sum_{n=0}^{+\infty} |f_n(x)| < +\infty$.

Donc $\sum_{n \geq 0} f_n(x)$ converge absolument dans \mathbb{K} donc

elle est convergente. $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) < +\infty$ pp tout $x \in X$.

Maq $\sum_{n=0}^N f_n \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{\|\cdot\|_p} U: x \mapsto \begin{cases} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) & \text{si } |\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)| < +\infty \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$

Comme $\{x \in X \mid |\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)| = +\infty\}$ est de mesure nulle,

μ -pp. $\|U - \sum_{n=0}^N f_n\| \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} |f_n|$

Donc $\|U - \sum_{n=0}^N f_n\|_p \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} \|f_n\|_p \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0$ donc $U \xrightarrow{\|\cdot\|_p} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$

Bonc $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge dans $L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$ vers $\cup \mu$ pp

Bonc $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge dans $L^p_{\mathbb{K}}(\mu)$ vers \cup .

↑ classes d'équivalence.

(E4) Soit $(f_n)_{n \geq 1}$ une suite d'éléments de L^p et $f \in L^p$.

On suppose $f_n \xrightarrow{\|\cdot\|_p} f$. Alors en particulier $(f_n)_{n \geq 0}$ est de Cauchy dans L^p donc comme à l'(E2) il existe

une sous-suite $(f_{\varphi(n)})_{n \geq 0}$ telle que

$$\sum_{n \geq 0} \|f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}\|_p \text{ converge dans } \mathbb{R}$$

Bonc $\sum_{n \geq 0} f_{\varphi(n+1)} - f_{\varphi(n)}$ converge μ pp. car L^p est

complet donc $(f_{\varphi(n)})$ converge μ pp.

Par unicité de la limite, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (f_{\varphi(n)}) = f$.

Complément:

Soit $f: (X; \mathcal{A}) \rightarrow \overline{\mathbb{R}_+}$ $\text{supess } f := \inf \{ M > 0 \mid \mu(\{f > M\}) = 0 \}$

$$\mathcal{L}_{\mathbb{K}}^{\infty}(\mu) = \{ f: (X; \mathcal{A}) \rightarrow \mathbb{K} \mid \|f\|_{\infty} < +\infty \}$$

$$L_{\mathbb{K}}^{\infty}(\mu) = \mathcal{L}_{\mathbb{K}}^{\infty}(\mu) / \{ \|\cdot\|_{\infty} = 0 \}$$

$(L_{\mathbb{K}}^{\infty}(\mu), \|\cdot\|_{\infty})$ est complet.

Soit (f_n) une suite de Cauchy de $(L_{\mathbb{K}}^{\infty}(\mu), \|\cdot\|_{\infty})$

$$\text{on pose } A_{\infty} := \left(\bigcup_{m \geq 1} \{ |f_n| > \|f_n\|_{\infty} \} \right) \cup \left(\bigcup_{m, m'} \{ |f_n - f_{m'}| > \|f_n - f_{m'}\|_{\infty} \} \right)$$

$$\mu(A_{\infty}) = 0.$$

On note $A_{\varepsilon} = C_{\varepsilon}(A_{\infty})$, c'est alors l'ensemble de mesure 1 sur lequel f_n et $f_n - f_{m'}$ sont finies.

On pose $g_n = f_n \times \mathbb{1}_{A_{\varepsilon}}$ qui est donc bornée.

$$\text{Ainsi, } |g_n - g_{m'}| = |f_n - f_{m'}| \mathbb{1}_{A_{\varepsilon}} \leq \|f_n - f_{m'}\|_{\infty}$$

$$\text{donc } \|g_n - g_{m'}\|_{\text{sup}} \leq \|f_n - f_{m'}\|_{\infty}$$

Donc (g_n) est de Cauchy dans $(B(X; \mathbb{K}), \|\cdot\|_{\text{sup}})$

$$\text{Donc } g_n \xrightarrow{\|\cdot\|_{\text{sup}}} g \in B(X; \mathbb{K})$$

Donc en particulier on a $\forall x \quad g_n(x) \rightarrow g(x)$

g est mesurable comme limite de f_n mesurables.

$$\text{et } \|f_n - g\|_{\infty} \leq \underbrace{\|f_n - g_n\|_{\infty}}_{= \|f_n - g_n\| \mathbb{1}_{A_{\varepsilon}} = 0} + \|g_n - g\|_{\infty} \leq \|g_n - g\|_{\infty} = \|g_n - g\|_{\text{sup}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$