

leçon: 220 EDO  $x' = f(t, x)$

205 Espaces complets

201 Espaces de fonctions

206 Thm de point fixe

# Théorème de Cauchy - Lipschitz

local

(13)

Références:

• cours de Laurent Berger

**Théorème:** Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$  et  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$  continue et localement lipschitzienne par rapport à la seconde variable. Soit  $(t_0, x_0) \in U$ , alors il existe une solution locale au problème de Cauchy (P):  $\begin{cases} x' = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$ .  
De plus, si  $(J_1, x_1)$  et  $(J_2, x_2)$  sont deux solutions locales de (P), alors elles coïncident sur  $J_1 \cap J_2$ .

preuve: ① Existence

On choisit  $h, n, k, M > 0$  tels que

(i)  $[t_0 - h, t_0 + h] \times \overline{B(x_0, n)} \subset U$

(ii)  $f$  est  $k$ -lip<sup>onne</sup> par rapport à la seconde variable sur  $[t_0 - h, t_0 + h] \times \overline{B(x_0, n)}$

(iii)  $f$  est bornée par  $M$  sur  $[t_0 - h, t_0 + h] \times \overline{B(x_0, n)}$

(iv)  $h < \min\left(\frac{n}{M}, \frac{1}{2k}\right)$  (Je propose ici de laisser un blanc puis de le remplir au cours de la preuve pour l'amour de la pédagogie :p)

Rq: Si  $0 < h' < h$ , alors (i), (ii) et (iii) restent vraies pour  $(h', n, k, M)$

• On pose  $F = \{x: [t_0 - h, t_0 + h] \rightarrow \overline{B(x_0, n)} \mid x(t_0) = x_0\}$

On munit  $F$  de la distance  $d(x, y) = \sup_{t \in [t_0 - h, t_0 + h]} \|x(t) - y(t)\|$ , ce qui en fait un espace complet.

• On pose  $\phi: \begin{cases} F \rightarrow \{x: [t_0 - h, t_0 + h] \rightarrow \mathbb{R}^n \mid x(t_0) = x_0\} \\ x \mapsto \left[ t \mapsto x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds \right] \end{cases}$

**lemme:** Soit  $x \in F$ . Si  $\phi(x) = x$ , alors  $(]t_0 - h, t_0 + h[, x|_{]t_0 - h, t_0 + h[})$  est une solution locale de (P).

• On s'est donc ramené à la recherche d'un point fixe pour  $\phi$ .  
Il faut choisir  $h$  assez petit pour que  $\phi$  soit à valeurs dans  $F$  et contractante.

Soit  $x \in F$ . Soit  $t \in [t_0 - h, t_0 + h]$ . Alors

$$\|\phi(x)(t) - x_0\| \leq \left| \int_{t_0}^t \|f(s, x(s))\| ds \right| \leq Mh \quad \text{par (iii)}$$

On choisit  $h \leq \frac{\rho}{M}$  (donc  $\phi$  est à valeur dans  $F$ )

Soient  $x_1, x_2 \in F$  et  $t \in [t_0 - h, t_0 + h]$

$$\|\phi(x_1)(t) - \phi(x_2)(t)\| \leq \left| \int_{t_0}^t \|f(s, x_1(s)) - f(s, x_2(s))\| ds \right| \leq Kh d(x_1, x_2) \quad \text{par (ii)}$$

On passe au sup sur  $t$ :  $d(\phi(x_1), \phi(x_2)) \leq Kh d(x_1, x_2)$

On choisit  $h \leq \frac{1}{2K}$  (donc  $\phi$  est  $\frac{1}{2}$ -contractante)

$\phi: F \rightarrow F$  est contractante et  $F$  est complet donc  $\phi$  admet un point fixe

## ② Unicité:

Soient  $(J_1, x_1), (J_2, x_2)$  deux solutions locales de (P).

On pose  $A = \{t \in J_1 \cap J_2 \mid x_1(t) = x_2(t)\}$ .

$J_1$  et  $J_2$  sont des intervalles donc  $J_1 \cap J_2$  est un intervalle (non vide car contient  $t_0$ ) donc  $J_1 \cap J_2$  est connexe. De plus,  $J_1$  et  $J_2$  ouverts donc  $J_1 \cap J_2$  ouvert.

• MQ  $A$  est fermé dans  $J_1 \cap J_2$ :

$x_1|_{J_2} - x_2|_{J_2}: J_1 \cap J_2 \rightarrow \mathbb{R}$  est continue  $\square$

• MQ  $A$  est ouvert dans  $J_1 \cap J_2$ :

Soit  $\bar{t} \in A$ ,  $f$  localement lip<sup>hne</sup> par rapport à la seconde variable donc

$\exists h, \rho, K > 0$  (i)  $[\bar{t} - h, \bar{t} + h] \times \overline{B(x_1(\bar{t}), \rho)} \subset U$

(ii)  $f$   $K$ -lip<sup>hne</sup> par rapport à  $x$  sur  $[\bar{t} - h, \bar{t} + h] \times \overline{B(x_1(\bar{t}), \rho)}$

(iii)  $\forall t \in [\bar{t} - h, \bar{t} + h] \quad (x_1(t), x_2(t)) \in \overline{B(x_1(\bar{t}), \rho)}$

(iv)  $[\bar{t} - h, \bar{t} + h] \subset J_1 \cap J_2$

$$\forall t \in [\bar{t} - h, \bar{t} + h] \quad \|x_1(t) - x_2(t)\| \leq \left| \int_{\bar{t}}^t \|f(s, x_1(s)) - f(s, x_2(s))\| ds \right| \\ \leq \left| \int_{\bar{t}}^t K \|x_1(s) - x_2(s)\| ds \right| \quad \text{par (ii) et (iii)}$$

Par Gronwall,  $\forall t \in [\bar{t} - h, \bar{t} + h] \quad \|x_1(t) - x_2(t)\| \leq 0$

D'où  $A$  ouvert dans  $J_1 \cap J_2$   $\square$

Par connexité de  $J_1 \cap J_2$ ,  $A = J_1 \cap J_2$ .