

$SO_3(\mathbb{R})$  est simple.

[CALDERO, p 9]

**ÉNONCÉ :****Théorème :**Le groupe  $SO_3(\mathbb{R})$  est simple.**DÉVELOPPEMENT :****LEMME :**

1.  $SO(n)$  est engendré par les retournements.
2. Un sous-groupe distingué de  $SO(3)$  contenant un retournement est égal à  $SO(3)$ .

*Démonstration.* 1. Soit  $\sigma \in SO(n)$ .  $\sigma$  étant en particulier un élément  $\sigma \in O(n)$ , c'est un produit de  $k$ -réflexions orthogonales. On peut supposer que deux réflexions qui se succèdent dans la décomposition soient distinctes. Voyons que si  $H$  et  $H'$  sont deux hyperplans distincts, alors il existe un couple  $(r, r')$  de retournements tels que  $s_H \circ s_{H'} = r \circ r'$ .

En effet, en posant  $F = H \cap H'$ , on a, par la formule de GRASSMANN :

$$\dim(F) = \dim(H) + \dim(H') - \dim(H + H') = n - 2$$

car  $H$  et  $H'$  sont supposés distincts. Soit  $(e_1, \dots, e_{n-2})$  une base orthonormée de  $F$ , que l'on complète en une base orthonormée

$(e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$ . On définit alors  $r$  et  $r'$  par :

$$\begin{aligned} r(e_i) &= e_i, \quad 1 \leq i \leq n-3, \\ r(e_{n-2}) &= -e_{n-2}, \quad r(e_{n-1}) = s_H(e_{n-1}), \quad r(e_n) = s_H(e_n), \\ r'(e_i) &= e_i, \quad 1 \leq i \leq n-3, \\ r'(e_{n-2}) &= -e_{n-2}, \quad r'(e_{n-1}) = s_{H'}(e_{n-1}), \quad r'(e_n) = s_{H'}(e_n), \end{aligned}$$

On a  $s_H \circ s_{H'} = r \circ r'$  car l'égalité est valable sur  $F$  et  $F^\perp$ . Vérifions que  $r$  et  $r'$  sont des retournements.

Il est clair que la restriction de  $s_H$  à  $F$  est l'identité donc  $s_H$  stabilise  $F^\perp$ , et se restreint en un automorphisme orthogonal de déterminant  $-1$  sur  $F^\perp$ . Ainsi, la restriction de  $s_H$  à  $F^\perp$  est une symétrie plane possédant une droite propre associée à la valeur propre  $1$  et une droite propre associée à la valeur propre  $-1$ . Donc  $r$  est bien un retournement, et il en est de même pour  $r'$ .

2. Supposons que  $H$  contienne un retournement d'axe  $D$ , noté  $r_D$ . Soient  $D'$  une autre droite et  $s \in SO(3)$  qui envoie  $D$  sur  $D'$ . Alors  $s \circ r_D \circ s^{-1}$  admet le même spectre que  $r_D$  et  $D'$  est espace propre pour la valeur propre  $1$ , c'est donc le retournement d'axe  $D'$  qui est dans  $H$  par hypothèse. □

*Démonstration. (théorème) :* Considérons  $H$  un sous-groupe distingué et non trivial de  $SO(3)$ . Soit  $h \in H \setminus \{I_3\}$ . On définit :

$$\begin{aligned} \phi : SO(3) &\longrightarrow \mathbb{R} \\ g &\longmapsto \text{tr}(g \circ h \circ g^{-1} \circ h^{-1}) \end{aligned}$$

Remarquons que la trace d'un élément  $r \in SO(3)$  est de la forme  $\text{tr}(r) = 1 + 2 \cos(\theta)$  où  $\theta \in [-\pi, \pi[$  est égal à l'angle de la rotation  $r$ . Comme le groupe  $SO(3)$  est connexe, compact et contient l'identité,

son image par  $\phi$  est de la forme  $[a, 3]$ , où  $a \leq 3$ . Mais  $a < 3$ . En effet, si  $a = 3$ , alors  $\theta = 0$ . Donc  $h \in Z(SO(3)) = \{I_3\}$  ce qui est une contradiction avec l'hypothèse sur  $h$ . Remarquons que 3 est la limite croissante de la suite  $\left(1 + 2 \cos\left(\frac{\pi}{n}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ . Donc on dispose d'un  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $a < 1 + 2 \cos\left(\frac{\pi}{n}\right) < 3$ . Soit  $g_n \in SO(3)$  tel que  $\phi(g_n) = 1 + 2 \cos\left(\frac{\pi}{n}\right)$ , ce qui implique que  $h_n := g_n \circ h \circ g_n^{-1} \circ h^{-1} \in H$  est une rotation de trace  $1 + 2 \cos\left(\frac{\pi}{n}\right)$ , et donc d'angle  $\pm \frac{\pi}{n}$ . Ainsi,  $h_n^n$  est une rotation d'angle  $\pi$  de  $H$ , donc un retournement de  $H$ .  $\square$

### Remarques :

- Le groupe  $SO_2(\mathbb{R})$  est abélien.
- Si  $n \geq 3$  est impair,  $SO_n(\mathbb{R})$  est simple.
- Si  $n \geq 4$  est pair,  $SO_n(\mathbb{R})$  n'est pas simple. En particulier  $Z(SO_n(\mathbb{R})) = \{Id_n, -Id_n\}$  est distingué.