

2.2 Théorème de Rouché

Leçons : 245

Références : [AM04] p.243

Lemme 5 (Principe de l'argument) Soit Ω un ouvert connexe de \mathbb{C} et soit $f \in \mathcal{M}(\Omega)$ non constante. Soit K un compact de Ω à bord régulier, et supposons que f n'a aucun zéro et aucun pôle sur ∂K . Alors on a :

$$\frac{1}{2i\pi} \int_{\partial K} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = Z - P$$

où $\begin{cases} Z \\ P \end{cases}$ désigne la somme des multiplicités des $\begin{cases} \text{zéros} \\ \text{pôles} \end{cases}$ de f contenus dans K .

Preuve. Soit $f \in \mathcal{M}(\Omega)$. Soit $a \in \Omega$ un zéro d'ordre fini ou un pôle de f , ainsi il existe $n \in \mathbb{Z}^*$ et g holomorphe sur un voisinage $V_a \subset \Omega$ de a tels que :

$$g(a) \neq 0, \quad \forall z \in V_a, f(z) = (z - a)^n g(z).$$

On a alors, pour tout $z \in V_a$,

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{n(z - a)^{n-1}g(z) + (z - a)^n g'(z)}{(z - a)^n g(z)} = \frac{n}{z - a} + \frac{g'(z)}{g(z)},$$

et comme $g(a) \neq 0$, on a que $\frac{g'}{g}$ est holomorphe sur un voisinage $V'_a \subset V_a$ (car g' est holomorphe et g ne s'annule pas sur un voisinage de a de a). De plus on sait que l'ensemble S des singularités (pôles/zéros) de f est une partie localement fini donc il existe $V''_a \subset V'_a$ ouvert tel que a est la seule singularité de f dans V''_a . On prend finalement $K_a = \overline{B(a, \epsilon_a)} \subset V''_a$, qui est compact et on a $a \in \overset{\circ}{K}_a$. On prend $\gamma_a (= \mathcal{C}(a, \epsilon_a))$ le lacet positif paramétrant le bord de K_a . En appliquant le Théorème des résidus à $\frac{f'}{f}$ sur K_a on a :

$$\begin{aligned} \text{Res}\left(\frac{f'}{f}, a\right) &= \sum_{b \in S \cap K_a} \text{Res}\left(\frac{f'}{f}, b\right) \\ &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_a} \frac{f'}{f} dz \\ &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\partial K_a} \left(\frac{n}{z - a} + \frac{g'(z)}{g(z)}\right) dz \\ &= n, \end{aligned}$$

car $\frac{1}{2i\pi} \int_{\partial K_a} \frac{1}{z - a} dz = \text{Ind}(\gamma_a, a) = 1$ (car l'on a fait tout pour avec la construction de K_a) et $\frac{1}{2i\pi} \int_{\partial K_a} \frac{g'}{g} dz = 0$ car $\frac{g'}{g}$ est holomorphe sur V'_a et γ_a un lacet dans V'_a , donc en appliquant le Théorème des résidus à $\frac{g'}{g}$ qui est holomorphe et au lacet γ_a , on a ce qu'on veut.

Ainsi on a donc une correspondance bijective entre les singularités de f et les pôles de $\frac{f'}{f}$, en effet, si a est une singularité de f "d'ordre" $n \in \mathbb{Z}$, alors c'est un pôle de $\frac{f'}{f}$ et $\text{Res}\left(\frac{f'}{f}, a\right) = n$, inversement si a est un pôle de $\frac{f'}{f}$ alors comme $\frac{f'}{f}$ est holomorphe en dehors de l'ensemble des singularités de f , on a que a est forcément une singularité de f .

Appliquons maintenant le théorème des résidus à $\frac{f'}{f}$ sur K tout entier. On prend γ un lacet paramétrant le bord ∂K (quitte à se restreindre aux composantes connexes de K), on a :

$$\begin{aligned} \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{f'}{f} dz &= \sum_{a \in S \cap K} \operatorname{Res}\left(\frac{f'}{f}, a\right) \\ &= \sum_{a \in K, a \text{ zéro de } f} \operatorname{Res}\left(\frac{f'}{f}, a\right) + \sum_{a \in K, a \text{ pôle de } f} \operatorname{Res}\left(\frac{f'}{f}, a\right) \\ &= Z - P \end{aligned} \quad \square$$

Lemme 6 Soit Ω un ouvert. Soit K un compact de Ω à bord régulier. Posons

$$\mathcal{U} = \{(f, w) \in \mathcal{H}(\Omega) \times \mathbb{C} \mid f \text{ est non constante et } w \notin f(\partial K)\}$$

et pour $(f, w) \in \mathcal{U}$, notons $n_K(f, w)$ le nombre de solutions, comptés avec leurs multiplicités, de l'équation $f = w$ dans K .

Paramétrons le bord de K par des lacets $\gamma_1, \dots, \gamma_m$ orientés positivement relativement à leur composantes connexes dans $\overset{\circ}{K}$. Si $(f, w) \in \mathcal{U}$, alors :

$$n_K(f, w) = \sum_{j=1}^m \operatorname{Ind}(f \circ \gamma_j, w).$$

Preuve. Soit $(f, w) \in \mathcal{U}$, on considère l'application $g : z \mapsto f(z) - w$, cette application est holomorphe sur Ω donc n'a pas de pôle et comme $w \notin f(\partial K)$ on a que g n'a pas de zéro sur ∂K . On peut donc appliquer le principe de l'argument à g et on a :

$$\begin{aligned} n_K(f, w) &= \#\{z \in K \mid f(z) = w, \text{ avec multiplicité}\} \\ &= \#\{z \in K \mid g(z) = 0, \text{ avec multiplicité}\} \\ &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\partial K} \frac{g'(z)}{g(z)} dz \\ &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\partial K} \frac{f'(z)}{f(z) - w} dz \\ &= \frac{1}{2i\pi} \sum_{j=1}^m \int_{\gamma_j} \frac{f'(z)}{f(z) - w} dz \end{aligned}$$

On peut supposer sans perte de généralité que pour tout $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$, on a $\gamma_j : [0, 1] \rightarrow \operatorname{Im}(\gamma_j)$, et donc :

$$\begin{aligned} n_K(f, w) &= \frac{1}{2i\pi} \sum_{j=1}^m \int_0^1 \frac{f'(\gamma_j(x))}{f(\gamma_j(x)) - w} \gamma_j'(x) dx \\ &= \frac{1}{2i\pi} \sum_{j=1}^m \int_0^1 \frac{(f \circ \gamma_j)'(z)}{(f \circ \gamma_j)(x) - w} dx \\ &= \sum_{j=1}^m \frac{1}{2i\pi} \int_{f \circ \gamma_j} \frac{1}{x - w} dx \\ &= \sum_{j=1}^m \operatorname{Ind}(f \circ \gamma_j, w) \end{aligned} \quad \square$$

Remarque : On considère déjà $w \notin \partial K$ car sinon l'intégrale n'est pas définie, et f non constante, sinon un seul des ensembles de solution est non vide et contient beaucoup de points, et on ne peut pas appliquer le théorème des résidus également.

Lemme 7 (Pour l'homotopie) Soient γ_0, γ_1 deux lacets dans \mathbb{C}^* vérifiant

$$\forall t, |\gamma_0 - \gamma_1| < |\gamma_0| + |\gamma_1|,$$

alors γ_0 et γ_1 sont homotopes dans \mathbb{C}^* .

Preuve. On commence par montrer que si $\gamma_0, \gamma_1 : J \rightarrow \Omega$ ont même origine et extrémité et si tous les segments $[\gamma_0(t), \gamma_1(t)]$ sont contenus dans Ω , alors les lacets sont homotopes dans Ω . Pour cela on considère simplement $H(s, t) = (1 - s)\gamma_0(t) + s\gamma_1(t)$.

On montre ensuite que cette propriété s'applique si l'on a simplement $\forall j \in J, |\gamma_0(t) - \gamma_1(t)| < d(\gamma_0(t), \partial\Omega) + d(\gamma_1(t), \partial\Omega)$, ce qui est vrai car cela implique que les segments sont dans Ω .

Finalement nos hypothèses implique que l'on a la dernière hypothèse. \square

Théorème 8 (de Rouché) Soit Ω un ouvert. Soient $f, g \in \mathcal{H}(\Omega)$. Soit K un compact de Ω à bord régulier (pouvant être paramétré par une courbe régulière). On suppose que l'on a :

$$\forall z \in \partial K, |f(z) - g(z)| < |f(z)| + |g(z)|.$$

Alors f et g ont le même nombre de zéros dans K (comptés avec leurs multiplicités).

Preuve. La condition $|f - g| < |f| + |g|$ entraîne que ni g , ni f ne s'annule sur ∂K (sinon pas de relation stricte). Comme K est compact (on considère les composantes connexes, en nombre fini par compacité, et leurs bords) on peut prendre $\gamma_1, \dots, \gamma_m$ qui paramètrent ∂K . On définit pour tout $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$, $\lambda_j := f \circ \gamma_j$ et $\nu_j := g \circ \gamma_j$. D'après le Lemme 6 précédent, on a $n_K(f, 0) = \sum_j \text{Ind}(\lambda_j, 0)$ et $n_K(g, 0) = \sum_j \text{Ind}(\nu_j, 0)$. De plus, par l'hypothèse on a que $|\nu_j - \lambda_j| < |\lambda_j| + |\nu_j|$ ce qui implique par le Lemme 7 que les lacets λ_j et ν_j sont homotopes dans \mathbb{C}^* , donc comme l'indice est invariant par homotopie, on a : $\text{Ind}(\lambda_j, 0) = \text{Ind}(\nu_j, 0)$ pour tout $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$. \square