

Fonction de Takagi

Énoncés: • Th: Notons  $\Delta: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction 1-périodique tq si  $-1/2 \leq x \leq 1/2$ ,  $\Delta(x) = |x|$ .

La fonction  $T: \begin{cases} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sum_{r=0}^{\infty} \frac{\Delta(2^r x)}{2^r} \end{cases}$ , dite de Takagi, est continue et nulle part dérivable.

• Corollaire: Si  $[a; b]$  est un segment, l'ensemble des fonctions continues nulle part dérivables est dense dans  $\mathcal{C}^0([a; b], \mathbb{R})$ .

⊗ Th.

• Pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\Delta(x) \leq 1/2$ ; la série définissant  $T$  est donc normalement convergente. Puisque  $\Delta$  est continue,  $T$  l'est aussi. Pour  $r \in \mathbb{N}$ ,  $2^r \in \mathbb{N}$  donc  $x \mapsto \Delta(2^r x)$  est 1-périodique:  $T$  l'est donc également. Pour mq  $T$  n'est dérivable nulle part il suffit de le montrer sur  $[0; 1[$ : fixons  $x \in [0; 1[$ .

• On écrit le développement dyadique propre de  $x$ :  $x = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varepsilon_k}{2^k}$  avec  $\varepsilon_k \in \{0, 1\}$ . Pour  $n \geq 1$  on pose  $y_n = \sum_{k=1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^k}$  et  $z_n = y_n + \frac{1}{2^n}$ . On a  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = x$ . On va étudier les valeurs de  $T$  en ces deux suites. D'abord si  $r \geq n$ ,  $2^r y_n$  et  $2^r z_n$  sont entiers donc  $\Delta(2^r y_n) = \Delta(2^r z_n) = 0$ .

Soient mtn  $r < n$ . Les parties fractionnaires de  $2^r y_n$  et  $2^r z_n$  sont  $\sum_{k=r+1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^{k-r}}$  et  $\sum_{k=r+1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^{k-r}} + \frac{1}{2^{n-r}}$ .

Si  $\varepsilon_{r+1} = 0$ , elles sont comprises entre 0 et  $\sum_{k=r+2}^n \frac{1}{2^{k-r}} + \frac{1}{2^{n-r}} = \sum_{l=0}^{n-r-2} \frac{1}{2^{l+2}} + \frac{1}{2^{n-r}} =$

$$= \frac{1}{4} \frac{1 - 2^{-(n-r+2)}}{1 - 2^{-1}} + 2^{r-n} = \frac{1 - 2^{r+1-n}}{2} + 2^{r-n} = \frac{1}{2}. \text{ On a alors } \Delta(2^r y_n) = \Delta\left(\sum_{k=r+1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^{k-r}}\right)$$

$$= \sum_{k=r+1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^{k-r}} \text{ et } \Delta(2^r z_n) = \Delta\left(\sum_{k=r+1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^{k-r}} + \frac{1}{2^{n-r}}\right) = \sum_{k=r+1}^n \frac{\varepsilon_k}{2^{k-r}} + \frac{1}{2^{n-r}}. \text{ Ainsi } \Delta(2^r z_n) - \Delta(2^r y_n) = \frac{1}{2^{n-r}}.$$

De même si au contraire  $\varepsilon_{r+1} = 1$ , les parties fractionnaires sont dans  $[1/2; 1]$  et on obtient

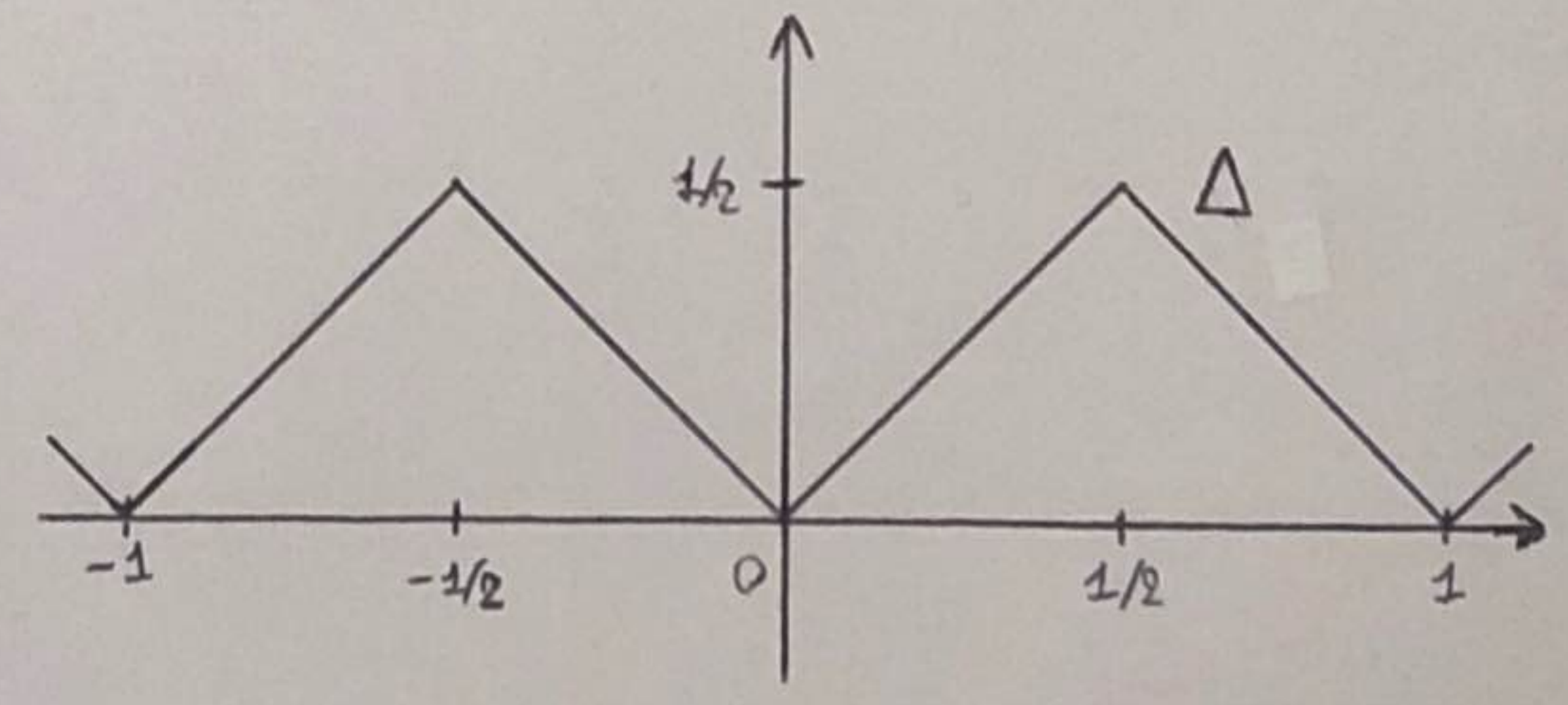
$$\Delta(2^r z_n) - \Delta(2^r y_n) = -\frac{1}{2^{n-r}}. \text{ Dans les deux cas: } \Delta(2^r z_n) - \Delta(2^r y_n) = \frac{(-1)^{\varepsilon_{r+1}}}{2^{n-r}}.$$

• Tout ceci nous permet d'écrire, pour  $n \geq 1$ ,

$$T(z_n) - T(y_n) = \sum_{r=0}^{n-1} \frac{(-1)^{\varepsilon_{r+1}}}{2^n}, \text{ donc}$$

$$\frac{T(z_n) - T(y_n)}{z_n - y_n} = \sum_{r=0}^{n-1} (-1)^{\varepsilon_{r+1}}: \text{ ceci}$$

ne converge pas pour  $n \rightarrow \infty$ .



- Vérifions pour finir que cela entraîne  $T$  non dérivable en  $x$ . Par l'absurde on suppose  $T$  dérivable en  $x$ . Soient  $\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  et  $\beta_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  tq  $f(y_n) - f(x) = (y_n - x)(f'(x) + \alpha_n)$  et  $f(z_n) - f(x) = (z_n - x)(f'(x) + \beta_n)$ . Par différence,  $f(z_n) - f(y_n) = (z_n - y_n)f'(x) + (z_n - x)\beta_n + (x - y_n)\alpha_n$ . Vu que  $y_n \leq x \leq z_n$  on a  $|f(z_n) - f(y_n) - (z_n - y_n)f'(x)| \leq (z_n - y_n)(|\alpha_n| + |\beta_n|)$ , puis  $\left| \frac{f(z_n) - f(y_n)}{z_n - y_n} - f'(x) \right| \leq |\alpha_n| + |\beta_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ . C'est une contradiction avec le résultat qui précède. □

### ⊗ Corollaire.

On se place sur le segment  $[a; b]$ ; on note encore  $T$ . Soit  $f \in \mathcal{C}^0([a; b], \mathbb{R}) : f - T \in \mathcal{C}^0([a; b], \mathbb{R})$  donc par le th d'approximation de Weierstrass il existe  $P_n$  polynomiale tq  $P_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f - T$ . Alors  $T + P_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$ , avec  $T + P_n$  dérivable nulle part (car  $P_n$  est dérivable partout). D'où le résultat. □

Ref: Goursat - Analyse : p 84 (th).

↳ Attention : les notations de Goursat sont pourries.

↳ Savoir tracer les graphes de  $x \mapsto \frac{\Delta(\uparrow x)}{2^{\uparrow}}$  pour  $\uparrow$  petit (dents de scie; passer à l'étape suivante: homothétie de rapport  $1/2$ ). Connaître l'allure du graphe de  $T$  (fractal).

↳ La densité n'est pas dans Goursat, mais facile.

↳ Résultat plus fort : l'ensemble des fonctions continues nulle part dérivables de  $\mathcal{C}^0([a; b], \mathbb{R})$  contient un  $G_\delta$  dense. La preuve, basée sur le th de Baire et ne nécessitant pas la construction d'une fonction continue nulle part dérivable, figure p 401 de Goursat.

↳ La fonction de Takagi est aussi appelée fonction du blanc-manger (en référence à l'allure de son graphe).

