

Énoncés: • Lemme: E un evn. E est de Banach si toute série absolument convergente converge.

• R: pour un espace mesuré donné et $1 \leq p < \infty$, L^p est un espace de Banach.

⊗ Lemme.

⊆ Soit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$ de Cauchy: nq converge.

Soit φ une extraction tq pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|x_{\varphi(n+1)} - x_{\varphi(n)}\| \leq 2^{-n}$; c'est possible car x est de Cauchy: on prend $\varphi(0)$ tq pour $k \geq \varphi(0)$, $\|x_k - x_{\varphi(0)}\| \leq 1$, puis pour $n \in \mathbb{N}$, $\varphi(n+1) > \varphi(n)$ tq pour $k \geq \varphi(n+1)$, $\|x_k - x_{\varphi(n+1)}\| \leq 2^{-n}$.

Alors par comparaison la série $\sum_n (x_{\varphi(n+1)} - x_{\varphi(n)})$ converge absolument, donc converge par hypothèse. Or $\sum_{n=0}^N (x_{\varphi(n+1)} - x_{\varphi(n)}) = x_{\varphi(N+1)} - x_{\varphi(0)}$ par télescopage, et la sous-suite $(x_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ converge: x admet une valeur d'adhérence. Puisque elle est de Cauchy, elle converge.

⊆ Soit $\sum_n x_n$ absolument convergente, on note $S_N = \sum_{n=0}^N x_n$ la N^e somme partielle. Pour $M \in \mathbb{N}$ do \mathbb{N} , $\|S_N - S_M\| \leq \sum_{n=M+1}^N \|x_n\|$: $(S_N)_{N \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy. Par hypothèse elle converge, cad que la série converge. □

⊗ Th. On note $L^p = L^p(X, \mathcal{A}, \mu)$ et on se place sur $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$.

↳ Cas $1 \leq p < \infty$.

On utilise le lemme: soit $\sum_n b_n$ une série absolument convergente dans L^p , cad avec $\sum_n \|b_n\|_p < \infty$. On peut définir la fonction mesurable $\sum_n |b_n|$, à valeurs dans $[0; \infty]$.

Par le TCM: $\|\sum_n b_n\|_p = \left(\int \left(\sum_n |b_n| \right)^p d\mu \right)^{1/p} = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\int \left(\sum_{n=0}^N |b_n| \right)^p d\mu \right)^{1/p} = \lim_{N \rightarrow \infty} \left\| \sum_{n=0}^N b_n \right\|_p \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N \|b_n\|_p = \sum_{n=0}^{\infty} \|b_n\|_p < \infty$.

En particulier pour presque tout $x \in X$, $\sum_n |b_n(x)| < \infty$. Pour un tel x , la série $\sum_n b_n(x)$ converge absolument donc converge dans \mathbb{K} (qui est de Banach). Cela permet de définir $g(x) = \sum_n b_n(x)$. Pour $x \in X$ tq $\sum_n |b_n(x)| = \infty$ on pose $g(x) = 0$ (ou une autre valeur arbitraire). Par le même calcul que ci-dessus, $\|g\|_p \leq \sum_n \|b_n\|_p < \infty$: $g \in L^p$.

Reste à vérifier que $\sum_n b_n$ converge vers g dans L^p . On a $\left| \sum_{n=0}^N b_n(x) - g(x) \right|^p \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$ pour

presque tout $x \in X$, et la domination $\left| \sum_{n=0}^N b_n(x) - g(x) \right|^p \leq \left(\sum_{n=0}^{\infty} |b_n(x)| \right)^p = \left(\sum_{n=0}^{\infty} |b_n| \right)^p(x)$ avec $\left\| \left(\sum_{n=0}^{\infty} |b_n| \right)^p \right\|_1 = \left\| \sum_{n=0}^{\infty} |b_n| \right\|_p^p < \infty$: le TCD conclut.

↳ Cas $p = \infty$.

Soit $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de Cauchy dans L^∞ . On pose, pour $m, n \in \mathbb{N}$, $A_m = \{x \in X \mid |b_n(x)| > \|b_m\|_\infty\}$
et $B_{m,n} = \{x \in X \mid |b_n(x) - b_m(x)| > \|b_m - b_n\|_\infty\}$, puis $E = \bigcup_{m \in \mathbb{N}} A_m \cup \bigcup_{(m,n) \in \mathbb{N}^2} B_{m,n}$ leur réunion.
Par def de $\|\cdot\|_\infty$ tous ces ensembles sont de mesure nulle. Pour $x \in E$ on pose $g(x) = 0$
(ou une autre valeur arbitraire).

Pour $x \notin E$ l'inégalité de Cauchy peut être "évaluée" en x : $\forall \varepsilon > 0$, soit $N \in \mathbb{N}$ tq pour $m, n \geq N$,
 $\|b_m - b_n\|_\infty \leq \varepsilon$; alors $|b_m(x) - b_n(x)| \leq \varepsilon$. Vu que \mathbb{K} est de Banach, $(b_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ \mathbb{K} -converge:
on pose $g(x)$ la limite. De plus $|g(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |b_n(x)| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \|b_n\|_\infty$.

Ainsi $\|g\|_\infty \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \|b_n\|_\infty < \infty$; la seconde inégalité vient du fait que la suite $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy
donc bornée dans L^∞ . Donc $g \in L^\infty$.

↳ Cas $p = \infty$.

Soit $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de Cauchy dans L^∞ . Pour $k \geq 1$ soit $N_k \in \mathbb{N}$ tq pour $m, n \geq N_k$, $\|b_m - b_n\|_\infty \leq \frac{1}{k}$.

On pose alors $E_k \subset X$ de mesure nulle tq si $x \in X \setminus E_k$, pour $m, n \geq N_k$ on a $|b_m(x) - b_n(x)| \leq \frac{1}{k}$.

Alors $E = \bigcup_{k \geq 1} E_k$ est encore de mesure nulle, et pour $x \in X \setminus E$, $(b_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy dans \mathbb{K} :
on pose $g(x)$ sa limite, par complétude de \mathbb{K} . Pour $x \in E$ on pose $g(x) = 0$ (ou une autre valeur
arbitraire).

Vérifions que $g \in L^\infty$. Pour $x \in X \setminus E$ et $k \geq 1$: on passe à la limite en m pour obtenir, pour $n \in \mathbb{N}$:
 $|g(x) - b_n(x)| \leq \frac{1}{k}$, puis $|g(x)| \leq |b_n(x)| + \frac{1}{k} \leq \|b_n\|_\infty + \frac{1}{k} \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \|b_n\|_\infty + \frac{1}{k}$ (pour presque tout x par def
de $\|\cdot\|_\infty$). Or $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy donc bornée dans L^∞ , et $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|b_n\|_\infty < \infty$. Donc $g \in L^\infty$.

Reste à mg $b_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^\infty} g$. L'inégalité $|g(x) - b_n(x)| \leq \frac{1}{k}$ donne $\|g - b_n\|_\infty \leq \frac{1}{k}$, où $n \geq N_k$: il y a
convergence uniforme: $\|g - b_n\|_\infty \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$. □

Ref: • Briane / Pagès, Théorie de l'intégration: p 143 (lemme + cas $1 \leq p < \infty$), p 152 (cas $p = \infty$).

• Brézis, Analyse fonctionnelle, théorie et applications: p 57 (cas $p = \infty$).

↳ Le cas $1 \leq p < \infty$ utilise le lemme, le cas $p = \infty$ non.

↳ Coulais de la preuve: toute suite convergente dans L^1 admet une sous-suite convergente simplement
En effet on mg la série $\sum b_n$ CVS \uparrow (avant de mg cette CV est encore vraie dans L^1 par le TCD).
or en reprenant la preuve du lemme, cela correspond par télescope à la CVS \uparrow d'une sous-suite
d'une suite de Cauchy (a posteriori: convergente) de L^1 .