

Processus de Galton - Watson:Théorème:

On considère l'évolution d'une population dont on note  $Z_n$  le nombre d'individus à la génération  $n$ . On a  $Z_0 = 1$ . On suppose que chaque individu  $i$  de la génération  $n$  a  $Y_{n,i}$  enfants, de telle sorte que  $Z_{n+1} = \sum_{i=1}^{Z_n} Y_{n,i}$ . On suppose les  $(Y_{n,i})_{\substack{i \in \mathbb{N}^+ \\ n \in \mathbb{N}}}$  iid, et pour  $Y = Y_{0,1}$  on note  $m = E(Y)$  et  $\forall k, P_k = P(Y = k)$ .

On suppose  $0 < p_0 < 1$ . Alors:

- si  $m \leq 1$ , la population s'éteint presque sûrement.
- si  $m > 1$ , la population s'éteint avec une proba non nulle.

Étape 1: Fonction génératrice de  $Z_n$ :

On note  $g(s) = E[s^Y]$  la fonction génératrice de  $Y$ .

$$\text{Ainsi, } g(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} s^k \cdot P_k.$$

On note  $G_n$  la fonction génératrice de  $Z_n$ , et  $\forall n \in \mathbb{N}, Z_{n+1} = \sum_{i=1}^{Z_n} Y_{n,i}$ .

$$\text{Ainsi, } \forall s \in [0, 1], G_{n+1}(s) = E[s^{Z_{n+1}}] = E[s^{Y_{n,1} + \dots + Y_{n,Z_n}}]$$

$$= E\left[ \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{1}_{\{Z_n = k\}} s^{Y_{n,1} + \dots + Y_{n,k}} \right] \stackrel{\substack{\text{Fubini} \\ \uparrow \\ \text{indep.}}}{=} \sum_{k=0}^{+\infty} P(Z_n = k) \cdot E[s^{Y_{n,1} + \dots + Y_{n,k}}]$$

$$\stackrel{\substack{\text{indep.} \\ \uparrow}}{=} \sum_{k=0}^{+\infty} P(Z_n = k) \cdot E[s^Y]^k = \sum_{k=0}^{+\infty} P(Z_n = k) \cdot g(s)^k = G_n(g(s)).$$

Ainsi, par récurrence immédiate,  $\forall n \in \mathbb{N}, G_n(s) = g^n(s), \forall s \in [0, 1]$ .

Étape 2: Croissance et convexité de  $g$ :

$$\bullet \text{ On a } \forall s \in [0, 1]: g'(s) = \sum_{k=1}^{+\infty} k \cdot P_k \cdot s^{k-1} \geq 0$$

$$g''(s) = \sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1) \cdot P_k \cdot s^{k-2} \geq 0$$

De plus,  $p_0 < 1$  et  $\sum_{k=0}^{+\infty} P_k = 1$  donc  $\exists k \geq 1$  tq  $P_k > 0$ . Ainsi,  $\forall s \in ]0, 1[$ ,

$g(s)$  est strictement croissante.

• si  $p_0 + p_1 = 1$ , alors  $g''(s) = 0$  et  $g$  affine sur  $[0, 1]$

• si  $\exists k \geq 2$  tq  $P_k > 0$ , alors  $g''(s) > 0$  sur  $]0, 1[$  et  $g$  strictement convexe.

### Étape 3: Probabilité d'extinction

Notons  $A =$  "la population finit par s'éteindre"  $= \bigcup_{n \geq 0} \{Z_n = 0\}$

Remarquons que  $\{Z_n = 0\} \subset \{Z_{n+1} = 0\}$  donc  $A$  union croissante pour l'inclusion.

Ainsi,  $P(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(Z_n = 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} G_n(0)$  (car  $G_n(s) = \sum_{k \geq 0} s^k P(Z_n = k)$ ). Or la suite

$(G_n(0))_{n \geq 0}$  est croissante car  $P(Z_n = 0) \leq P(Z_{n+1} = 0)$ , et majorée par 1.

Ainsi  $P(A)$  converge vers  $\alpha \in [0, 1]$ .

Lemme:  $\alpha$  est le plus petit point fixe de  $g$  sur  $[0, 1]$ :

Preuve:  $P(Z_n = 0) = G_n(0) \Rightarrow P(Z_{n+1} = 0) = G_{n+1}(0) = g(G_n(0)) = g(P(Z_n = 0))$

En passant à la limite ( $g$  étant continue sur  $[0, 1]$ ),  $\alpha$  est un point fixe de  $g$ .

• Soit  $\beta$  le plus petit point fixe de  $g$  sur  $[0, 1]$  (existe car 1 en est un).  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $g$  est croissante sur  $[0, 1]$ . Ainsi,

$$g([0, \beta]) \subset [g(0), g(\beta)] \subset [0, \beta]$$

Or  $P(Z_0 = 0) \in [0, \beta]$  donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $P(Z_n = 0) \in [0, \beta]$ .

Par continuité de  $g$ ,  $P\{Z_n = 0\} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \alpha \in [0, \beta]$  d'où  $\alpha = \beta$ .

Soit  $m = E[X] = g'(1)$ . Posons  $\varphi(s) = g(s) - s$ ,  $\forall s \in [0, 1]$ .

\* si  $m < 1$   $\varphi'(s) = g'(s) - 1$ . Or,  $g'(1) < 1$  donc  $\varphi'(1) < 0$ . De plus,  $g$  convexe,  $g'$  croissante et  $\varphi'$  aussi. Donc  $\forall s \in [0, 1]$ ,  $\varphi'(s) < 0$ . Donc  $\varphi$  strictement décroissante. Donc  $\forall s \in [0, 1[$ ,  $\varphi(s) > \varphi(1) = 0$ . 1 est le seul point fixe de  $g$ , donc  $P(A) = 1$ .

\* si  $m > 1$   $\varphi'(1) > 0$  et  $\varphi(1) = 0$ . Ainsi par continuité,  $\exists \alpha \in ]0, 1[$

tel que  $\varphi(\alpha) < 0$ . Or  $\varphi(0) = g(0) = p_0 > 0$  donc par le TVI,  $\exists v \in ]0, \alpha[$

tel que  $g(v) = v$ . De plus, c'est le seul point fixe de  $g$  dans  $]0, 1[$ .

Preuve: si  $g$  affine, vu que  $\begin{cases} g(0) > 0 \\ g'(1) = 1 \end{cases}$ , on a un unique pt fixe: 1

• Sinon: Soit  $v_1, v_2 \in ]0, 1[$  distincts deux points fixes de  $g$ . Par Rolle,  $\exists \beta \in ]v_1, v_2[$  tel que  $\varphi'(\beta) = 0$ . Rolle donne aussi  $\exists \beta' \in ]v_2, 1[$  tel que  $\varphi'(\beta') = 0$ . Ainsi  $g'(\beta) = g'(\beta') = 1$  donc par Rolle,  $\exists \gamma \in ]\beta, \beta'[$  tel que  $g''(\gamma) = 0$ . Cela contredit la stricte convexité de  $g$ . Ainsi  $P(A) = v$ .

≠ Si  $m = 1$

Deux cas:

• Si  $p_0 + p_1 = 1$  :  $m = g'(1) = 1 \Rightarrow p_1 = 1$  : contradiction car  $p_0 > 0$

• Ainsi  $\exists h > 2$  tq  $p_h > 0$ , i.e.  $g$  strictement convexe sur  $]0, 1[$

En particulier sa courbe est au dessus de la droite  $y = x$  sur  $]0, 1[$ .

Ainsi  $P(A) = \alpha = 1$  d'ici extinction p.s.

≠ Preuve:

Si  $g$  coupe  $y = x$ , alors  $\exists p \in ]0, 1[$  tq  $g(p) = p$ .

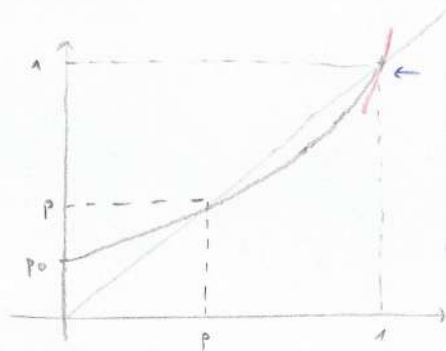
La tangente en la courbe de  $g$  au point  $(p, p)$  est en dessous

La corde reliant  $(p, p)$  à  $(1, 1)$  et au dessus de la courbe de  $g$ .

Mais ces deux fonctions sont confondues (m même pente, passent par  $(p, p)$ )

d'ici  $g|_{]p, 1[} = \text{Id}|_{]p, 1[}$ . Par prolongement analytique,  $g = \text{Id}$ .

Mais alors  $p_0 = 0$  contradiction! Ainsi 1 est le seul pt fixe.



← en 1, l'équation de la tangente est  
 $y = g'(1)(x-1) + g(1)$   
 $= (x-1) + 1$   
 $= x$   
donc se confond avec  $y = x$ .

③ Si  $m=1$ ,  $g$  strictement convexe. S'il y a un pt fixe  $p \in ]0,1[$ , alors la tangente en  $(p,p)$  est en dessous de la courbe, et la corde de  $(p,p)$  à  $(1,1)$  est au dessus de la courbe. Mais ces deux droites sont confondues ( $m$  pentes passent par le  $m$  point). donc  $g|_{[p,1]} = \text{Id}$ . Par prolongement analytique,  $g = \text{Id}$ . Mais alors  $p_0 = 0$ , contradiction! Donc  $\neq$  est le seul pt fixe et  $\rho(A) = 1$ . E

### Le bled:

- cadre . étude de gènes  
 . récit en chaîne markovienne  
 . survivance de noms de famille

question kg  $g$  définie sur  $(0,1)$  et  $y$  est  $e^y$

$\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $s \mapsto p_k \cdot s^k$  est  $e^y$  sur  $(0,1)$ .

$$\sum_{k \geq 0} p_k \cdot 1^k \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 1$$

$\sum_{k \geq 0} h \cdot p_k \cdot s^{k-1}$  est normalement donc unif sur  $(0,1)$   
 ces  $\int$  intégrable

Ainsi  $\sum_{k \geq 0} p_k \cdot s^k$  conv. unif vers  $g$ , qui est  $e^y$  sur  $(0,1)$ .

$M_q \forall m \in \mathbb{N}^+ \quad Z_m \perp X_{i,m}$   
 $\forall i \in \mathbb{N}$

$\forall m \in \mathbb{N}^+$ ,  $Z_m$  ne dépend que de  $Z_{m-1}$  et de la famille  $(X_{i,m-1})_{i \in \mathbb{N}}$   
 Ainsi par récurrence immédiate,  $Z_m$  ne dépend que de la famille  $(X_{i,j})_{0 \leq j < m}$   
 Or les  $X_{i,j}$  sont indep. Donc  $Z_m \perp X_{i,m}$

Question attendue Que vaut  $E(z_n)$  ?

prop  $E(z_n) = m^n$ .

preuve: (récursons)

- $z_0 = 1$  donc  $E(z_0) = 1 = m^0$
- Supposons pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $E(z_n) = m^n$ .

Méthode 1

On peut dériver  $g_n$  (comme pour  $g$ )

et  $\forall s \in (0, 1)$ ,  $g'_n(s) = g'(s) \cdot (g'_n \circ g)$

donc en 1 :

$$\begin{aligned} g'_n(1) &= E(z_n) \cdot (g'_n(g(1))) \\ &= m \cdot g'_n(1) \\ &= m^{n+1} \end{aligned}$$

Méthode 2

$$\begin{aligned} E(z_{n+1}) &= E\left(\sum_{i=1}^{z_n} X_{i,n}\right) \\ &= E\left[E\left(\sum_{i=1}^{z_n} X_{i,n} \mid z_n\right)\right] \\ &= E\left[E\left[\sum_{i=1}^{z_n} \mathbb{1}_{\{i \leq z_n\}} \cdot X_{i,n} \mid z_n\right]\right] \\ &\stackrel{\text{Fubini}}{\text{ca 30 ps}} \rightarrow E\left[\sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{1}_{\{i \leq z_n\}} E(X_{i,n} \mid z_n)\right] \\ &= E\left[\sum_{i=1}^{z_n} E(X_{i,n})\right] \quad (X_{i,n} \perp\!\!\!\perp z_n) \\ &= E\left[\sum_{i=1}^{z_n} m\right] \\ &= m \cdot E(z_n) \\ &= m^{n+1} \end{aligned}$$

visuel encl (en der)

parler de Processus de branchement, dire que  $z_n$  est une CM issue de 1, espce d'état dénombrable, 0 absorbant, transiente

histoire (qu'est jany)

Introduit en 1873 par Galton pour étudier disparité des peuplements anglais.