

$(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$, $A \in S_m^{++}(\mathbb{R})$, $b \in \mathbb{R}^n$

• résoudre $Ax = b$

A inversible, $\exists!$ sol \bar{x}

A diag de $n-p > 0$, on note λ_- la plus petite
 λ_+ la plus grande.

$$\langle x, y \rangle_A = {}^t x A y = \langle x, A y \rangle$$

$$\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \rightarrow \frac{1}{2} \|x\|_A^2 - {}^t x b \quad (= \frac{1}{2} \langle x, A x \rangle - \langle x, b \rangle)$$

Th: (Méthode du gradient)

• Φ admet un unique min: \bar{x}

• Soit $a \in \mathbb{R}^n$, $a \neq \bar{x}$ On définit $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ par:

$$\begin{cases} x_0 = a \\ g_k = \nabla \Phi(x_k) \\ \alpha_k = \frac{\|g_k\|^2}{\|g_k\|_A^2} \quad \text{si } x_k \neq \bar{x}, 0 \text{ sinon} \\ x_{k+1} = x_k - \alpha_k g_k \end{cases}$$

La suite est convergente de limite \bar{x} de plus $\forall k \gg 0$

$$\|x_{k+1} - \bar{x}\| \leq \left(\frac{\lambda_+ - \lambda_-}{\lambda_+ + \lambda_-} \right)^{k+1} \|x_0 - \bar{x}\|$$

preuve: $\Phi(x+k) = \frac{1}{2} \|x+k\|_A^2 - \langle b; x+k \rangle$
 $= \frac{1}{2} \|x\|_A^2 + \langle x, k \rangle_A + \frac{1}{2} \|k\|_A^2 - \langle b; x \rangle - \langle b; k \rangle$
 $= \Phi(x) + \langle Ax - b; k \rangle + o(\|k\|)$

$$\text{D'où } \nabla \Phi(x) = Ax - b = A(x - \bar{x})$$

Φ convexe coercive et \bar{x} est son seul point critique

Donc \bar{x} unique minimum global.

α_R est l'unique minimum de la fonction

$$f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R} \quad f(\epsilon) = \Phi(x_R - \epsilon g_R)$$

$$\begin{aligned} \text{En effet } f(\epsilon) &= \Phi(x_R) - \epsilon \langle Ax_R - b; g_R \rangle + \frac{\epsilon^2}{2} \|g_R\|_A^2 \\ &= \Phi(x_R) - \epsilon \|g_R\|^2 + \frac{\epsilon^2}{2} \|g_R\|_A^2 \end{aligned}$$

f polynôme de deg 2 et $f'(\alpha_R) = 0$ donc α_R unique min.

$$\text{Or on a aussi } f'(\alpha_R) = -\langle \nabla \Phi(x_R - \alpha_R g_R); g_R \rangle$$

$$\text{D'où } \forall R \in \mathbb{N} \quad \langle g_{R+1}; g_R \rangle = 0.$$

• Par définition si $\exists R \in \mathbb{N} / x_R = \bar{x}$, la suite devient stationnaire et donc on suppose pour la suite $x_R \neq \bar{x} \quad \forall R \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned} \text{Soit } p \in \mathbb{N} \quad \|x_{p+1} - \bar{x}\|_A^2 &= \|x_{p+1} - x_p + x_p - \bar{x}\|_A^2 \\ &= \langle A(x_{p+1} - \bar{x}); x_{p+1} - x_p + x_p - \bar{x} \rangle \\ &= \langle A(x_{p+1} - \bar{x}); x_{p+1} - x_p \rangle + \langle A(x_{p+1} - \bar{x}); x_p - \bar{x} \rangle \end{aligned}$$

$$\text{Or } \langle A(x_{p+1} - \bar{x}); x_{p+1} - x_p \rangle = -\alpha_p \langle g_{p+1}; g_p \rangle = 0$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \|x_{p+1} - \bar{x}\|_A^2 &= \langle A(x_{p+1} - \bar{x}); x_p - \bar{x} \rangle \\ &= \langle A(x_{p+1} - x_p + x_p - \bar{x}); x_p - \bar{x} \rangle \\ &= \langle A(x_{p+1} - x_p); x_p - \bar{x} \rangle + \langle A(x_p - \bar{x}); x_p - \bar{x} \rangle \\ &= \langle x_{p+1} - x_p; Ax_p - \bar{x} \rangle + \|x_p - \bar{x}\|_A^2 \\ &= -\alpha_p \langle g_p; g_p \rangle + \|x_p - \bar{x}\|_A^2 \\ &= -\frac{\|g_p\|^4}{\|g_p\|_A^2} + \|x_p - \bar{x}\|_A^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Or on a aussi } \|x_p - \bar{x}\|_A^2 &= \langle A(x_p - \bar{x}); x_p - \bar{x} \rangle = \langle A(x_p - \bar{x}); A^{-1}A(x_p - \bar{x}) \rangle \\ &= \|g_p\|_{A^{-1}}^2 \end{aligned}$$

$$\text{D'où } \|x_{p+1} - \bar{x}\|_A^2 = 1 - \frac{\|g_p\|^4}{\|g_p\|_A^2 \|g_p\|_{A^{-1}}^2} \|x_p - \bar{x}\|_A^2$$

L'inégalité de Kantorovitch donne

$$\left(1 - \frac{\|g_p\|^4}{\|g_p\|_A^2 \|g_p\|_{A^{-1}}^2} \right) \leq \left(1 - 4 \frac{\lambda_+ \lambda_-}{(\lambda_+ + \lambda_-)^2} \right) = \frac{(\lambda_+ - \lambda_-)^2}{(\lambda_+ + \lambda_-)^2}$$

$$\text{et donc } \|x_{p+1} - \bar{x}\|_A \leq \left(\frac{\lambda_+ - \lambda_-}{\lambda_+ + \lambda_-} \right) \|x_p - \bar{x}\|_A$$

$$\text{Soit par récurrence } \|x_{p+1} - \bar{x}\|_A \leq \left(\frac{\lambda_+ - \lambda_-}{\lambda_+ + \lambda_-} \right)^{p+1} \|x_0 - \bar{x}\|_A$$