

33. Équation de BURGERS

[BMP05, §1.6, p36]

ÉNONCÉ

THÉORÈME. [ÉQUATION DE BURGERS GÉNÉRALISÉE]

Soit a et u_0 des fonctions de classe C^1 , telles que u_0 et u_0' sont bornées. Alors il existe $T > 0$ tel qu'il existe une unique solution C^1 sur $] - T, T[\times \mathbb{R}$ de

$$\begin{cases} \partial_t u + a(u)\partial_x u = 0 \\ u(0, \cdot) = u_0 \end{cases}$$

DÉVELOPPEMENT

On va procéder par analyse/synthèse. Supposons d'abord u solution.

- On suppose u définie sur $] - T, T[\times \mathbb{R}$ où $T > 0$ est à déterminer. On pose $I =] - T, T[$. L'idée consiste à chercher des courbes $(t, x(t))_{t \in I}$ selon lesquelles u vérifie une équation différentielle ordinaire¹. Plus précisément, soit le problème de CAUCHY :

$$\begin{cases} x'(t) = a(u(t, x(t))) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

où $x_0 \in \mathbb{R}$ est fixé. La fonction $a \circ u$ étant C^1 , le théorème de CAUCHY-LIPSCHITZ assure qu'il existe une solution maximale. Cette solution est définie globalement sur I par le théorème des bouts². De plus on a pour tout $t \in I$:

$$\frac{d}{dt}u(t, x(t)) = \partial_t u(t, x(t)) + \partial_x u(t, x(t))x'(t) = (\partial_t u + a(u)\partial_x u)(t, x(t)) = 0$$

Donc u est constante sur la courbe $(t, x(t))_{t \in I}$ et en reprenant l'équation satisfaite par x on a que x' est constante égale à $a(u_0(x_0))$, d'où :

$$\forall t \in I, x(t) = x_0 + ta(u_0(x_0))$$

- On voudrait écrire $u(t, x) = u_0(\varphi(t, x))$ pour une fonction φ , c'est-à-dire trouver pour un point (t, x) le point d'origine d'une potentielle courbe caractéristique passant par (t, x) .

Posons $c = a \circ u_0$.

c' est bornée par hypothèse puisque $c' = a'(u_0)u_0'$ avec u_0, u_0' bornées et a' continue. Soit alors $M = \sup |c'|$. Quitte à réduire T , on peut supposer $T \leq \frac{1}{M} \in]0, +\infty[$.

1. si l'on impose à $x(t)$ de varier à la vitesse de la propagation, on s'attend à ce que u soit constante sur la courbe
2. car sur tout compact on a $x'(t) \leq C$ pour une certaine constante donc la solution n'explose pas

- Sous cette nouvelle hypothèse, on va pouvoir trouver une fonction φ unique et de classe C^1 sur $] - T, T[\times \mathbb{R}$, c'est-à-dire vérifiant

$$\forall (t, x) \in] - T, T[\times \mathbb{R}, u(t, x) = u_0(\varphi(t, x)) \text{ et } \varphi(0, x) = x$$

Soit en effet $F :] - T, T[\times \mathbb{R} \rightarrow] - T, T[\times \mathbb{R}, (t, x) \mapsto t, x + tc(x)$.

- F est C^1 et on a $DF(t, x) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ c(x) & 1 + tc'(x) \end{pmatrix}$ pour $(t, x) \in] - T, T[\times \mathbb{R}$, donc $DF(t, x)$ est inversible puisque $|tc'(x)| \leq |t| M < 1$.
- De plus F est injective. En effet si $F(t_1, x_1) = F(t_2, x_2)$ alors il est clair que $t_1 = t_2$, d'où l'on déduit $x_2 - x_1 = t_1(c(x_1) - c(x_2)) = t \int_{x_2}^{x_1} c'(x)dx$ et donc $|x_2 - x_1| \leq |t_1| M |x_2 - x_1|$, ce qui n'est possible que si $x_1 = x_2$.

Par le théorème d'inversion globale, il existe G de classe C^1 telle que

$$\forall (t, x) \in] - T, T[\times \mathbb{R}, G \circ F(t, x) = (t, x) \quad \text{et} \quad \forall (t, y) \in F(] - T, T[\times \mathbb{R}), F \circ G(t, y) = (t, y)$$

Fixons t et considérons $\psi_t : x \mapsto x + tc(x)$. On a $\psi_t'(x) = 1 + tc'(x) > 0$ uniformément en x puisque $|tc'(x)| \leq |t| M < 1$, donc ψ_t est d'image \mathbb{R} . On en déduit que F est surjective.

On remarque que $G(t, y)$ est de la forme $(t, \varphi(t, y))$ pour une certaine fonction φ de classe C^1 , uniquement déterminée par a et u_0 . Il vient pour $(t, x) \in] - T, T[\times \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} (0, \varphi(0, x)) &= G(0, x) = G(F(0, x)) = (0, x) \\ u(t, x) &= u(F(G(t, x))) = u(F((t, \varphi(t, x)))) = u_0(\varphi(t, x)) \end{aligned}$$

Ainsi u est uniquement déterminée sur $] - T, T[\times \mathbb{R}$.

Réciproquement, fixons $T \leq M^{-1}$ et définissons u par $u = u_0 \circ \varphi$.

Notons que φ vérifie $\varphi(F(t, x)) = \varphi(t, x + tc(x)) = x$ pour $(t, x) \in] - T, T[\times \mathbb{R}$, d'où

$$\partial_t \varphi(F(t, x)) + c(x)\partial_x \varphi(F(t, x)) = 0$$

Ou encore $\partial_t \varphi(t, y) + c(\varphi(t, y))\partial_x \varphi(t, y) = 0$ sur $] - T, T[\times \mathbb{R}$ en composant par G . Ainsi :

$$\partial_t u + a(u)\partial_x u = (u_0' \circ \varphi)(\partial_t \varphi + a(u)\partial_x \varphi) = (u_0' \circ \varphi)(\partial_t \varphi + (c \circ \varphi)\partial_x \varphi) = 0$$

Ainsi u vérifie l'équation de BURGERS généralisée, et on vérifie que $u(0, \cdot) = u_0$.

COMMENTAIRES

L'équation de BURGERS (non visqueuse) est $\partial_t u + u\partial_x u = 0$. Ici on considère une équation généralisée du type $\partial_t u + \partial_x A(u) = 0$, qui se réécrit $\partial_t u + A'(u)\partial_x u = 0$.

Il faut bien comprendre l'intuition derrière les courbes caractéristiques, savoir ce qu'il se passe lorsque $T > 1/M$, ou si l'on se place uniquement sur $x \in \mathbb{R}_+$.