

154 SOUS-ESPACES STABLES PAR UN ENDOMORPHISME OU UNE FAMILLE D'ENDOMORPHISMES D'UN ESPACE VECTORIEL DE DIMENSION FINIE. APPLICATIONS.

Soit \mathbb{K} un corps commutatif, E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \in \mathbb{N}^*$.
Soit $f \in \mathcal{L}(E)$.

I. Sous-espaces stables par un endomorphisme

I. A. Définitions et premières propriétés

[MM16, chII]

DÉFINITION 1. F sous-espace vectoriel de E est dit f -stable si $f(F) \subset F$. On note alors $f_F : F \rightarrow F, x \mapsto f(x)$ l'induit de f sur F .

PROPOSITION 2. Soit $g \in \mathcal{L}(E)$ commutant avec f . Alors $\text{Im}(f)$, $\ker(f)$ et $\ker(P(f))$ pour tout $P \in \mathbb{K}[X]$ sont g -stables.

EXEMPLE 3. En particulier $E_\lambda = \ker(f - \lambda \text{id}_E)$ est f -stable pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$. E_λ est le sous-espace propre associé à λ . S'il est non réduit à $\{0\}$, on dit que λ est valeur propre de f .

EXEMPLE 4. Soit p un projecteur de $\mathcal{L}(E)$ et F un sous-espace p -stable. Alors F est somme directe d'un sous-espace de $\ker(p)$ et d'un sous-espace de $\text{Im}(p)$.

EXEMPLE 5. Soit $g \in \text{Aut}(E)$ et F f -stable. Alors $g(F)$ est stable pour $g \circ f \circ g^{-1}$.

PROPOSITION 6. Si F est f -stable, alors $\pi_{f_F} \mid \pi_f$ et $\chi_{f_F} \mid \chi_f$.

I. B. Sous-espaces cycliques

[MM16, chI/II]

Soit $x \in E$.

DÉFINITION 7. [POLYNÔME MINIMAL LOCAL, SOUS-ESPACE CYCLIQUE]

L'application $\varphi_{f,x} : \mathbb{K}[X] \rightarrow E, P \mapsto P(f)(x)$ est un morphisme d'espaces vectoriels. Son noyau est un idéal de $\mathbb{K}[f]$. Il est engendré par un unique polynôme unitaire $\pi_{f,x}$ appelé polynôme minimal local de f en x . On note $E_{f,x}$ son image.

PROPOSITION 8. $E_{f,x}$ est f -stable et $E_{f,x} = \mathbb{K}[f](x) = \text{Vect}(\mathcal{B}_x)$ où $d = \deg \pi_{f,x}$ et $\mathcal{B}_x = \{x, f(x), \dots, f^{d-1}(x)\}$ est une base de $E_{f,x}$.

DÉFINITION 9. On dit que f est cyclique s'il existe $x \in E$ tel que $E = E_{f,x}$.

EXEMPLE 10. Si $n = 2$, tout endomorphisme est soit cyclique, soit une homothétie.

PROPOSITION 11. Supposons f cyclique et soit x tel que $E = E_{f,x}$.

$$\text{Alors } M_{\mathcal{B}_x}(f) = \mathcal{C}(\pi_{f,x}) = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & 0 & -a_0 \\ 1 & \ddots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & -a_{n-2} \\ 0 & \dots & 0 & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix} \text{ où } \pi_{f,x} = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k.$$

C'est une matrice appelée matrice compagnon de $\pi_{f,x}$. On a alors $\chi_f = \pi_f = \pi_{f,x}$.

PROPOSITION 12. Si f est cyclique, l'ensemble des endomorphismes commutants avec f est $\mathbb{K}[f]$.

THÉORÈME 13. [THÉORÈME DE CAYLEY-HAMILTON]

χ_f est un polynôme annulateur de f . Autrement dit, $\pi_f \mid \chi_f$.

II. Détermination de sous-espaces stables et réduction

II. A. Lemme des noyaux et décomposition de DUNFORD

[MM16, chIV]

LEMME 14. [LEMME DES NOYAUX]

Soit $(P_i)_{1 \leq i \leq r}$ une famille de polynômes deux à deux premiers entre eux. Alors en posant $P = \prod_{i=1}^r P_i$, on a $\ker(P(f)) = \bigoplus_{i=1}^r \ker(P_i(f))$. De plus, le projecteur de $\ker(P(f))$ sur l'un de ces sous-espaces parallèlement à la somme des autres est un polynôme en f .

APPLICATION 15. Il existe $x \in E$ tel que $\pi_{f,x} = \pi_f$. Donc si $\deg(\pi_f) = n$, alors f est cyclique.

THÉORÈME 16. [DÉCOMPOSITION DE DUNFORD]

Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ de polynôme caractéristique scindé. Alors il existe un unique couple $(d, n) \in \mathcal{L}(E)^2$ tel que d est diagonalisable, n est nilpotent, $f = d + n$ et d commute avec n . De plus, d et n sont des polynômes en f .

APPLICATION 17. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ de polynôme caractéristique scindé. On note μ_1, \dots, μ_n les n racines de χ_M (comptées sans leur multiplicité). Soit (D, N) la décomposition de DUNFORD de M . Soit $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{K})$ telle que $P^{-1}DP = \Delta = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$ soit diagonale. Alors on a $\exp(A) = P \text{diag}(e^{\mu_1}, \dots, e^{\mu_n}) P^{-1} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{N^k}{k!}$.

EXEMPLE 18.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_3 + \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\exp \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} e & e & e/2 \\ 0 & e & e \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix}$$

EXEMPLE 19. Un endomorphisme nilpotent et diagonalisable est nul.

APPLICATION 20. Résolution de l'équation différentielle $Y' = AY$ pour $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

II. B. Utilisation de la dualité dans la recherche de sous-espaces propres
[Rom17, Ch21, p672]

DÉFINITION 21. Pour $A \subset E$ on définit $A^\perp = \{\varphi \in E^* \mid \forall x \in A, \varphi(x) = 0\}$ et pour $B \subset E^*$, on définit $B^\circ = \{x \in E \mid \forall \varphi \in B, \varphi(x) = 0\}$.

DÉFINITION 22. On définit ${}^t f : E^* \rightarrow E^*, \varphi \mapsto \varphi \circ f$.

PROPOSITION 23. Si \mathcal{B}^* est la base duale de \mathcal{B} , on a $M_{\mathcal{B}^*}({}^t f) = M_{\mathcal{B}}(f)^\top$.

PROPOSITION 24. F est f -stable si et seulement si F^\perp est ${}^t f$ -stable.

PROPOSITION 25. Soit $x \in E$ tel que $\pi_{f,x} = \pi_f$. Alors $E_{f,x}$ admet un supplémentaire f -stable.

II. C. Sous-espaces stables et trigonalisabilité / diagonalisabilité
[MM16, ChVIII-IX]

THÉORÈME 26. f est trigonalisable si et seulement si χ_f est scindé si et seulement si π_f est scindé si et seulement si f admet un polynôme annulateur scindé.

EXEMPLE 27. [ENDOMORPHISME TRIGONALISABLE]

Si f est trigonalisable et (e_1, \dots, e_n) est une base de trigonalisation (supérieure), alors $F_k = \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$ est f -stable.

THÉORÈME 28. f est diagonalisable si et seulement si π_f est scindé à racines simples si et seulement si f admet un polynôme annulateur scindé à racines simples.

PROPOSITION 29. Si f est diagonalisable, soit $\text{Sp}(f)$ l'ensemble de ses valeurs propres. Alors l'ensemble des sous-espaces stables de f sont les $\bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(f)} F_\lambda$ où F_λ est un sous-espace de E_λ .

APPLICATION 30. Sous-espaces propres d'un projecteur, d'une symétrie.

II. D. Autour des nilpotents et de la décomposition de JORDAN
[MM16, ChX] [Rom17, Ch21, p672-675]

APPLICATION 31. [ENDOMORPHISME NILPOTENT]

Si f est nilpotent d'indice n alors les sous-espaces stables de f sont exactement les $(\ker(f^k))_{0 \leq k \leq n}$.

LEMME 32. [DÉCOMPOSITION DE JORDAN D'UN ENDOMORPHISME NILPOTENT]

Supposons f nilpotent. Il existe des entiers $d_1 \geq \dots \geq d_\ell$ tels que dans une certaine base \mathcal{B} de E , $M_{\mathcal{B}}(f)$ soit diagonale par blocs avec les blocs $(J_{d_k})_{1 \leq k \leq \ell}$ où $J_d = \mathcal{C}(X^d)$.

THÉORÈME 33. [DÉCOMPOSITION DE JORDAN]

Supposons f de polynôme caractéristique scindé (trigonalisable). Notons $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ ses valeurs propres distinctes. Il existe des entiers $d_{j,1} \geq \dots \geq d_{j,\ell_j}$ pour $j \in \llbracket 1, r \rrbracket$ tels que dans une certaine base \mathcal{B} de E , $M_{\mathcal{B}}(f)$ soit diagonale par blocs avec les blocs $(B_{j,k})_{\substack{1 \leq j \leq r \\ 1 \leq k \leq \ell_j}}$, où $B_{j,k} = \lambda_j I_{d_{j,k}} + J_{d_{j,k}}$.

EXEMPLE 34. $\begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ est semblable à $\begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

THÉORÈME 35. Deux endomorphismes trigonalisables sont semblables si et seulement si ils ont même réduction de JORDAN.

EXEMPLE 36. On déduit de la réduction de JORDAN tout un ensemble de sous-espaces stables. Le cas d'un nilpotent est traité en annexe, en utilisant le tableau de YOUNG associé à l'endomorphisme. Le cas général s'en déduit.

II. E. Décomposition de FROBENIUS

[MM16, ChXI]

THÉORÈME 37. [DÉCOMPOSITION DE FROBENIUS]

Il existe une unique suite finie de polynômes unitaires P_1, \dots, P_s , appelés invariants de similitude et une décomposition $E = \bigoplus_{i=1}^s E_i$ en sous-espaces stables de E tels que :

- $P_{i+1} \mid P_i$ pour tout $1 \leq i \leq s-1$,
- f_{E_i} est cyclique de polynôme minimal P_i pour tout $1 \leq i \leq s$.

COROLLAIRE 38. Dans des bases adéquates la matrice de f est diagonale par blocs avec pour blocs les matrices compagnons $(\mathcal{C}(P_i))_{1 \leq i \leq s}$. On dit que c'est la forme réduite de f .

EXEMPLE 39. La réduite de $\begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ est $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$.

III. Autres propriétés autour des sous-espaces stables

III. A. Co-trigonalisabilité et co-diagonalisabilité

[MM16, ChVIII/IX]

RAPPEL 40. Les sous-espaces propres de f sont stables par tout endomorphisme commutant avec f .

PROPOSITION 41. Soit $(f_k)_{1 \leq k \leq N}$ une famille d'endomorphismes trigonalisables commutant deux à deux. Alors il existe une base commune de trigonalisation (on dit que les $(f_k)_{1 \leq k \leq N}$ sont co-trigonalisables).

APPLICATION 42. Des endomorphismes trigonalisables commutant deux à deux possèdent au moins $n+1$ sous-espaces stables en commun.

PROPOSITION 43. Soit $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. Soient $f, g \in \mathcal{L}(E)$ trigonalisables tels que $fg = 0$. Alors f et g sont co-trigonalisables.

PROPOSITION 44. Soit $(f_k)_{1 \leq k \leq N}$ une famille d'endomorphismes diagonalisables commutant deux à deux. Alors il existe une base commune de diagonalisation (on dit que les $(f_k)_{1 \leq k \leq N}$ sont co-diagonalisables).

APPLICATION 45. Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ diagonalisables. Alors $\Theta \in \mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$ définit par $\Theta(M) = AMB$ est diagonalisable.

EXEMPLE 46. Soit G un sous-groupe fini abélien de $\mathcal{GL}_n(\mathbb{C})$. Alors les éléments de G sont co-diagonalisables, et donc G est conjugué à un sous-groupe de matrices diagonales.

COROLLAIRE 47. Si de plus chaque endomorphisme possède n valeurs propres distinctes, les sous-espaces stables sont les mêmes pour chaque endomorphisme.

EXEMPLE 48. Si les valeurs propres ne sont pas nécessairement distinctes, c'est faux : on peut considérer pour f_1 une homothétie et pour f_2 un endomorphisme diagonalisable qui n'est pas une homothétie.

III. B. Semi-simplicité

[BMP05, §4.2.1, p158–161] [Gou09, §5.4, p224–226]

DÉFINITION 49. [ENDOMORPHISME SEMI-SIMPLE]

f est dit semi-simple si tout sous-espace f -stable admet un supplémentaire f -stable.

THÉORÈME 50. f est semi-simple si et seulement si π_f est sans facteur carré.

APPLICATION 51. Sur $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , f est semi-simple si et seulement si f est diagonalisable sur \mathbb{C} .

EXEMPLE 52. Si f est nilpotente, alors f est semi-simple si et seulement si $f = 0$.

EXEMPLE 53. Les rotations de \mathbb{R}^2 sont semi-simples.

APPLICATION 54. Supposons f semi-simple et soit F un sous-espace f -stable. Alors u_F et $\bar{u} : E/F \rightarrow E/F$ sont aussi semi-simples.

ANNEXE

Lecture de sous-espaces stables sur un tableau de YOUNG

SPEECH

On veut illustrer le rôle des sous-espaces stables dans la théorie des endomorphismes : trouver des sous-espaces stables permet par exemple de simplifier l'étude en se restreignant à un sous-espace stable, cela va amener vers la réduction des endomorphismes.

Dans chaque partie, on se demande à quoi servent les sous-espaces stables, et comment les identifier.

D'abord, pour les endomorphismes cycliques, on a un vecteur dont le sous-espace stable minimal et l'espace tout entier, on va donc parcourir l'espace entièrement grâce à ce vecteur. Ces sous-espaces sont importants car ils permettent de montrer le théorème de CAYLEY-HAMILTON très important en théorie des endomorphismes.

Ensuite, l'idée de la réduction de JORDAN est d'obtenir des sous-espaces propres donnés par le lemme des noyaux via le polynôme caractéristique. Pour la décomposition de FROBENIUS, on s'intéresse aux sous-espaces cycliques associés aux x tel que $\pi_f = \pi_{f, x}$.

Enfin, on s'intéresse aux propriétés autour des sous-espaces propres et de la (co-)trigonalisabilité/diagonalisabilité. La trigonalisation revient par exemple à trouver une famille imbriquée de sous-espaces stables.

QUESTIONS

Q Soit f cyclique. Montrer qu'il y a un nombre fini de sous-espaces f -stables.

R Soit $x \in E$ tel que $E = E_{f, x}$. Fixons F un sous-espace f -stable et considérons $\{P \in \mathbb{K}[X] \mid P(f)(x) \in F\}$. Comme F est f -stable, il est facile de vérifier qu'il s'agit d'un idéal de $\mathbb{K}[X]$. Il est donc engendré par un unique polynôme unitaire Q . Si $y = Q(f)(x)$, on a $\mathbb{K}[f](y) \subset F$ par stabilité mais réciproquement, si $z = P(f)(x) \in F$, alors nécessairement $P = QR$ pour un R et donc $z = R(f)(y)$. Ainsi $F = E_{f, y}$ est cyclique. Comme $\pi_f(f)(x) = 0 \in F$, on remarque alors que $Q \mid \pi_f$, et on a donc une injection de l'ensemble des sous-espaces f -stables de E dans les polynômes unitaires diviseurs de π_f . Ainsi il y a un nombre fini de sous-espaces f -stables.

Q Qu'en est-il de la réciproque lorsque \mathbb{K} est infini ?

R Soit f ayant un nombre fini de sous-espaces stables. Alors E ne peut être réunion de sous-espaces stables stricts de E . En effet, si $E = \cup_{i=1}^k E_i$ avec $E_1 \not\subset \cup_{i>1} E_i$. Prenons donc $x \in E_1 \setminus \cup_{i>1} E_i$ et $y \in \cup_{i>1} E_i \setminus E_1$. Pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$, $y + \lambda x \notin E_1$ donc il existe i tel que $y + \lambda x \in E_i$. Comme \mathbb{K} est infini, il existe $\lambda \neq \mu$ tels que $y + \lambda x, y + \mu x \in E_i$ pour un certain i . Alors $(\lambda - \mu)x = y + \lambda x - (y + \mu x) \in E_i$, donc $x \in E_i$, ce qui est absurde.

Notons maintenant $(F_i)_{1 \leq i \leq k}$ les sous-espaces stricts de E f -stables. Choisissons $x \notin \cup_i F_i$. Alors $G = \{x, f(x), \dots, f^{n-1}(x)\}$ est une famille libre sinon $\text{Vect}(\{x, f(x), \dots, f^{n-2}(x)\})$ serait f stable et de dimension inférieure à $n - 2$, donc

strictement inclus dans E donc égal à l'un des E_i , ce qui est faux par définition de x . Ainsi $\pi_{f, x}$ est de dimension n , et donc f est cyclique.

Q Soit f tel que tout sous-espace est f -stable. Que peut-on dire de f ?

R Les sous-espaces de dimension 1 sont f -stables donc chaque vecteur est vecteur propre. Puis pour $x, y \in E$ de valeur propre $\lambda_x \neq \lambda_y$, on a $\lambda_{x+y}(x+y) = f(x+y) = f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y$, donc comme (x, y) est libre on a $\lambda_x = \lambda_{x+y} = \lambda_y$, ce qui est absurde. Ainsi f est une homothétie.

Q Montrer la décroissance des sauts de dimension dans la suite des noyaux itérés.

R Plusieurs possibilités, on peut quotienter.

BIBLIOGRAPHIE

[BMP05] V. BECK, J. MALICK et G. PEYRÉ : *Objectif Agrégation*. H&K, 2^{ème} édition, 2005.

[Gou09] X. GOURDON : *Les maths en tête - Algèbre*. Ellipses, 2^{ème} édition, 2009.

[MM16] R. MANSUY et R. MNEIMNÉ : *Algèbre linéaire : Réduction des endomorphismes*. De Boeck, 2^{ème} édition, 2016.

[Rom17] J.-E. ROMBALDI : *Mathématiques pour l'agrégation : Algèbre et géométrie*. De Boeck, 2017.