

## Espace des fonctions lipschitziennes.

**Proposition.** Soit  $E$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions lipschitziennes de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ . On va montrer les trois propositions suivantes.

1.  $E$  n'est pas complet pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$ .
2. Pour  $f \in E$ , on définit

$$K(f) := \inf \{k > 0, \forall x, y \in [0, 1], |f(x) - f(y)| \leq k|x - y|\}$$

et  $N : f \mapsto K(f) + |f(0)|$ .

Alors  $N$  définit une norme sur  $E$  qui n'est pas équivalente à  $\|\cdot\|_\infty$ .

3. L'espace  $(E, N)$  est complet.

1. Montrons que l'espace  $E$  n'est pas fermé dans  $(\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$  donc n'est pas complet.  $E$  contient le sous-espace des fonctions polynômes de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ . Soit  $f$  une fonction continue, non-lipchitzienne, comme par exemple  $x \mapsto \sqrt{x}$ . Par le théorème de Weierstraß, on sait qu'il existe une suite de fonctions polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge uniformément vers  $f$  sur  $[0, 1]$ . Cette suite est de CAUCHY de  $E$  pour  $\|\cdot\|_\infty$  mais elle ne converge pas dans  $E$ .
2. Montrons que  $N$  est une norme. Dans un premier temps on remarque que  $\forall f, g \in E, \forall (x, y) \in [0, 1]^2, |f(x) + g(x) - f(y) - g(y)| \leq (K(f) + K(g))|x - y|$  donc  $K(f + g) \leq K(f) + K(g)$ . De plus,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, K(\lambda f) = |\lambda|K(f)$ .

On remarque aussi que si  $K(f) = 0$ , alors  $f$  est constante (pas forcément nulle).

On obtient alors

- $\forall f, g \in E, N(f + g) = K(f + g) + |f(0) + g(0)| \leq K(f) + |f(0)| + K(g) + |g(0)| = N(f) + N(g)$
- $\forall \lambda \in \mathbb{R}, N(\lambda f) = |\lambda|N(f)$
- Si  $N(f) = 0$  alors  $K(f) = 0$  donc  $f$  est constante égale à  $f(0) = 0$ .

Montrons maintenant que  $N$  n'est pas équivalente à  $\|\cdot\|_\infty$ .

Soient  $f \in E$  et  $x \in [0, 1]$ . On a  $|f(x) - f(0)| \leq K(f)x \leq K(f)$ , donc  $|f(x)| \leq K(f) + |f(0)| = N(f)$  d'où  $\|f\|_\infty \leq N(f)$ .

En revanche, il n'est pas possible de contrôler  $N(f)$  avec la norme infinie. Par exemple, soit  $f_n : x \mapsto \sin(nx)$  pour  $n \geq 1$ . On a  $f'_n : x \mapsto n \cos(nx)$ , donc la fonction  $f_n$  est  $n$ -lipschitzienne par le théorème des accroissements finis. En fait, comme le taux d'accroissement  $\frac{\sin(nx)}{x}$  tend vers  $n$  lorsque  $x \rightarrow 0^+$ ; on a  $K(f_n) = n$ , et donc  $N(f_n) = n$ . Mais  $\|f_n\|_\infty = 1$ . Cela prouve que  $N$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes.

3. Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de CAUCHY de  $E$  pour la norme  $N$ . Comme  $\|\cdot\|_\infty \leq N$ , la suite  $(f_n)$  est de CAUCHY pour  $\|\cdot\|_\infty$ . Or on sait que  $\mathcal{C}^0[0, 1]$  est complet pour la norme infinie. Ainsi, la suite  $(f_n)$  converge uniformément sur  $[0, 1]$  vers une fonction continue  $f$ . On va montrer que  $f \in E$  puis que  $f_n \rightarrow f$  au sens de  $N$ .

Comme  $|K(f_n) - K(f_p)| \leq K(f_n - f_p) \leq N(f_n - f_p)$  pour tout  $(n, p) \in \mathbb{N}^2$ , la suite  $(K(f_n))_{n \in \mathbb{N}}$  est de CAUCHY dans  $\mathbb{R}$  (qui est complet). Elle converge donc vers un réel positif  $K$ .

Maintenant,  $\forall (x, y) \in [0, 1]^2$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ , on a  $|f_n(x) - f_n(y)| \leq K(f_n)|x - y|$ . En faisant tendre  $n \rightarrow +\infty$ , on obtient

$$|f(x) - f(y)| \leq K|x - y|$$

donc  $f \in E$ .

Montrons pour finir que  $N(f_n - f)$  tend vers 0. Comme  $f_n(0) \rightarrow f(0)$ , il suffit de prouver que  $K(f_n - f) \rightarrow 0$  quand  $n \rightarrow +\infty$ . Soit  $\varepsilon > 0$ . Par hypothèse, on peut trouver un rang  $M$  tel que  $K(f_n - f_p) \leq \varepsilon$  lorsque  $n, p \geq M$ .

Ainsi, pour  $p, n \geq M$ ,  $\forall x, y \in [0, 1]^2$ ,  $|f_n(y) - f_p(y) - f_n(x) + f_p(x)| \leq \varepsilon|x - y|$ .

Quand  $p$  tend vers  $+\infty$ ,  $\forall n \geq M$ ,  $\forall (x, y) \in [0, 1]^2$ ,  $|f_n(y) - f(y) - f_n(x) + f(x)| \leq \varepsilon|x - y|$ , donc  $\forall n \geq M$ ,  $K(f_n - f) \leq \varepsilon$  ce qui achève la preuve.  $\square$

**Référence.** Francinou, Gianella, Nicolas. *Oraux X-ENS Analyse 3*. **p.131**