

# Théorème de Gauss-Lucas

Mohamed NASSIRI

## Références :

Algèbre 1 Orlaux X-ENS, Serge Francinou, Hervé Gianella et Serge Nicolas - p.229 → 231

## Recasage :

- 144 : Racines d'un polynôme. Fonctions symétriques élémentaires. Exemples et applications.
- 181 : Barycentres dans un espace affine réel de dimension finie, convexité. Applications.
- 102 : Groupe des nombres complexes de module 1. Sous-groupes des racines de l'unité. Applications.

## Résumé :

Ce théorème est un théorème de localisation de racines de polynômes. En effet, il localise les racines du polynôme dérivé  $P'$  dans l'enveloppe convexe du polynôme  $P$ .

## Prérequis :

Racines d'un polynôme - Barycentres - Convexité

**Théorème :** Soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme non constant. Les racines de  $P'$  sont dans l'enveloppe convexe des racines de  $P$ .

*Démonstration.*

On écrit  $P = \lambda \prod_{k=1}^r (X - \lambda_k)^{n_k}$  où  $r \geq 1$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}^*$ ,  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{C}$  sont les racines deux à deux distinctes de  $P$  et  $n_1, \dots, n_r$  leur ordre respectif. On a :

$$\frac{P'}{P} = (\ln P)' = \left( \ln \left( \lambda \prod_{k=1}^r (X - \lambda_k)^{n_k} \right) \right)' = \left( \ln \lambda + \sum_{k=1}^r n_k (X - \lambda_k) \right)' = \sum_{k=1}^r \frac{n_k}{X - \lambda_k}$$

Soit  $z$  une racine de  $P'$ .

Si  $z$  est l'une des racines  $\lambda_k$ , elle est évidemment dans l'enveloppe convexe des racines de  $P$ .

Sinon, on peut écrire

$$0 = \frac{P'(z)}{P(z)} = \sum_{k=1}^r \frac{n_k}{z - \lambda_k} = \sum_{k=1}^r n_k \frac{\overline{z - \lambda_k}}{|z - \lambda_k|^2}$$

Ce qui donne en conjuguant

$$\sum_{k=1}^r n_k \frac{z - \lambda_k}{|z - \lambda_k|^2} = 0$$

En isolant  $z$ , on a :

$$\sum_{k=1}^r \frac{n_k}{|z - \lambda_k|^2} z = \sum_{k=1}^r \frac{n_k}{|z - \lambda_k|^2} \lambda_k \Leftrightarrow z = \frac{\sum_{k=1}^r \frac{n_k}{|z - \lambda_k|^2} \lambda_k}{\sum_{k=1}^r \frac{n_k}{|z - \lambda_k|^2}}$$

Comme chaque  $\frac{n_k}{|z - \lambda_k|^2} > 0$ , cette formule exprime que  $z$  est un barycentre à coefficients strictement positifs des  $\lambda_k$ . □

**Corollaire :** Le plus grand entier  $n \geq 2$  tel que les racines non nulles de  $(X + 1)^n - X^n - 1$  soient de module 1 est 7.

*Démonstration.*

Si  $n = 2$  :

$$P(X) = (X + 1)^2 - X^2 - 1 = 2X$$

a une seule racine qui est 0. On peut donc supposer  $n > 2$ .

Si  $n \geq 3$  :

$$P(X) = (X + 1)^n - X^n - 1 \Rightarrow P'(X) = n(X + 1)^{n-1} - nX^{n-1}$$

Si  $z$  est une racine de  $P'$ , on remarque que  $z \neq 0$ , et donc

$$\left(\frac{z + 1}{z}\right)^{n-1} = 1$$

Il existe donc  $k \in \llbracket 0, n - 2 \rrbracket$  tel que

$$\frac{z + 1}{z} = e^{\frac{2ik\pi}{n-1}}$$

En fait, on a  $k \neq 0$  puisque  $z + 1 \neq z$ . Ainsi, les  $n - 2$  racines de  $P'$  sont les nombres complexes

$$z_k = \frac{e^{\frac{-ik\pi}{n-1}}}{2i \sin \frac{k\pi}{n-1}} \quad \text{pour } (1 \leq k \leq n - 2)$$

Si toutes les racines de  $P$  sont de module 1, d'après le théorème de Gauss-Lucas, les racines de  $P'$  sont nécessairement dans le disque unité.

Si  $n \geq 8$  :

Analysons la racine la plus facile :  $z_1$ . Le module de  $z_1$  est

$$\frac{1}{2 \sin \frac{\pi}{n-1}} > 0$$

et pour  $n \geq 8$ , on a

$$2 \sin \frac{\pi}{n-1} < 2 \sin \frac{\pi}{6} = 1 \Rightarrow |z_1| > 1$$

donc un entier  $n \leq 8$  ne convient pas.

Si  $n = 7$  :

Posons  $P_0(X) = (X + 1)^7 - X^7 - 1$ . Manifestement,  $-1$  et  $0$  sont racines de  $P_0$ . Ainsi,  $P_0$  s'écrit

$$P_0(X) = X(X + 1)(7X^4 + 14X^3 + 21X^2 + 14X + 7)$$

Le polynôme  $Q(X) = (7X^4 + 14X^3 + 21X^2 + 14X + 7)$ , qui est un polynôme réciprocque, peut se mettre sous la forme  $X^2 R(X + \frac{1}{X})$  où  $R \in \mathbb{R}[X]$ . En effet, en posant  $Y = X + \frac{1}{X}$ , on a

$$\begin{aligned} Q(X) &= 7X^4 + 14X^3 + 21X^2 + 14X + 7 \\ &= X^2 \left( 7 \left( X^2 + \frac{1}{X^2} \right) + 14 \left( X + \frac{1}{X} \right) + 21 \right) \\ &= X^2 (7Y^2 - 14 - 14Y + 21) \\ &= 7X^2 (Y - 1)^2 \\ &= 7X^2 \left( X + \frac{1}{X} - 1 \right)^2 \end{aligned}$$

Ainsi, une racine  $z$  de  $P_0$  distincte de 0 et  $-1$  doit vérifier

$$z + \frac{1}{z} - 1 = 0 \Leftrightarrow z^2 - z + 1 = 0 \Leftrightarrow z = -j \text{ ou } z = -j^2$$

L'ensemble des racines de  $P_0$  est donc  $\{0, -1, -j, -j^2\}$  qui est contenu dans le disque unité.

Conclusion : Le plus grand entier  $n \geq 2$  tel que les racines non nulles de  $(X + 1)^n - X^n - 1$  soient de module 1 est 7. □

**Corollaire** : Soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme non constant,  $\Delta$  une droite du plan complexe,  $H_1$  et  $H_2$  les deux demi-plans ouverts limités par  $\Delta$ . On suppose que  $P'$  a une racine dans  $H_1$ . Alors  $P(H_1) = \mathbb{C}$ .

*Démonstration.*

Supposons  $P(H_1) \neq \mathbb{C}$ .

Considérons  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $z \notin P(H_1)$ . Les racines du polynôme  $P - z$  appartiennent donc à  $\mathbb{C} \setminus H_1 = \overline{H_2}$ .

Comme  $\overline{H_2}$  est convexe, les racines de  $P'$  sont encore dans  $\overline{H_2}$ , ce qui contredit l'existence d'une racine de  $P'$  dans  $H_1$ . Donc  $P(H_1) = \mathbb{C}$ . □

### Remarques :

- Sur le site *Images des Mathématiques (CNRS)*, Arnaud Chéritat et Tan Lei mijoté un exemple particulier et amusant :  $P(z) = (z^2 + 2)(z - 4)^2$ . Il se factorise ainsi :

$$P(z) = (z + i\sqrt{2})(z - i\sqrt{2})(z - 4)(z - 4)$$

et se développe ainsi :

$$P(z) = z^4 - 8z^3 + 18z^2 - 16z + 32$$

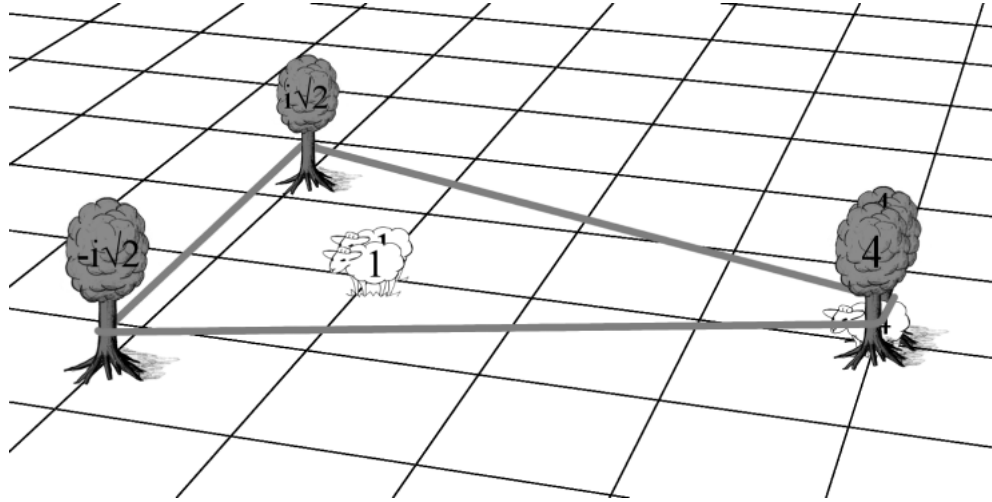
. Sa dérivée

$$P'(z) = 4z^3 - 24z^2 + 36z - 16$$

se factorise ainsi :

$$P'(z) = 4(z - 1)(z - 1)(z - 4)$$

L'enveloppe convexe des racines de  $P$  est le triangle de sommets  $i\sqrt{2}$ ,  $-i\sqrt{2}$ , 4 et les racines de  $P'$  sont 1, 1 et 4, qui sont bien dans l'enveloppe convexe, la dernière étant pile sur un sommet. Dans l'image ci-dessous, nous avons figuré les racines de  $P$  comme des arbres et fait appel à des moutons pour celles de  $P'$ . Le bord de l'enveloppe convexe correspond à la clôture (l'épaisseur des arbres nous a obligés à la décaler légèrement).



- Revenons sur la notion d'enveloppe convexe. Nous avons utilisé le fait que l'enveloppe convexe d'une partie  $\mathcal{A}$  est l'ensemble des barycentres à coefficients positifs de points de  $\mathcal{A}$ . Or, ce n'est pas la définition "intuitive et originel" de l'enveloppe convexe.

**Définition :** Soit  $E$  est un espace affine sur  $\mathbb{R}$  de direction un espace vectoriel.  
Soit  $\mathcal{A}$  une partie non vide de  $E$ . Le convexe

$$\begin{aligned} \text{Conv}(\mathcal{A}) &= \bigcap_{\substack{\mathcal{C} \text{ convexe} \\ \mathcal{A} \subset \mathcal{C}}} \mathcal{C} \\ &= \text{Min}\{\mathcal{C} \mid \mathcal{C} \text{ convexe et } \mathcal{A} \subset \mathcal{C}\} \end{aligned}$$

où le minimum est considéré pour la relation d'ordre  $\subset$  dans  $\mathcal{P}(E)$ .

**Théorème :** L'enveloppe convexe de  $\mathcal{A}$  est l'ensemble des barycentres à coefficients positifs de points de  $\mathcal{A}$ .

*Démonstration :*

Notons  $\mathcal{B}$  l'ensemble des barycentres à coefficients positifs de points de  $\mathcal{A}$ .

◦  $\mathcal{B}$  contient manifestement  $\mathcal{A}$ .

◦ Montrons que  $\mathcal{B}$  est convexe :

Soient  $M = \sum_{i \in I} \alpha_i A_i$  et  $N = \sum_{i \in J} \beta_i B_i$ , avec  $A_i, B_i \in \mathcal{A}$ ,  $\sum_{i \in I} \alpha_i = \sum_{i \in J} \beta_i = 1$  et  $\alpha_i, \beta_i \in \mathbb{R}_+$ . En fait, on peut supposer que  $I = J$  et que  $A_i = B_i$  pour tout  $i \in I$ , quitte à introduire des coefficients supplémentaires  $\alpha_i$  et  $\beta_i$  nuls.

Ainsi, tout point  $P$  du segment  $[MN]$  s'écrit

$$\begin{aligned} P &= tM + (1-t)N = t \sum_{i \in I} \alpha_i A_i + (1-t) \sum_{i \in I} \beta_i A_i \quad \text{où } t \in [0, 1] \\ &= \sum_{i \in I} (t\alpha_i + (1-t)\beta_i) A_i \end{aligned}$$

Par conséquent,  $P$  est un barycentre des  $A_i$  affectés de coefficients positifs, et donc  $P \in \mathcal{B}$ .

◦ Si  $\mathcal{C}$  est un convexe contenant  $\mathcal{A}$ , montrons qu'il contient  $\mathcal{B}$  :

On démontre la propriété suivante par récurrence sur  $k$

$\mathcal{H}(k)$  : « Tout barycentre à coefficients positifs de moins de  $k$  points de  $\mathcal{A}$  appartient à  $\mathcal{C}$ . »

Les propriétés  $\mathcal{H}(1)$  et  $\mathcal{H}(2)$  sont trivialement vérifiées. Supposons  $\mathcal{H}(k)$  vraie et montrons la propriété  $\mathcal{H}(k+1)$ . Soit  $M = \sum_{i=1}^{k+1} \alpha_i A_i$  avec  $\sum_{i=1}^{k+1} \alpha_i = 1$ ,  $\alpha_i \geq 0$  et  $A_i \in \mathcal{A}$ .

Si l'un des  $\alpha_i$  est nul, alors  $M \in \mathcal{C}$  d'après  $\mathcal{H}(k)$ .

Si tous les  $\alpha_i$  sont strictement positifs, alors  $\sum_{i=1}^k \alpha_i \neq 0$ , et l'associativité du barycentre montre que  $M$  est barycentre de  $(g, \sum_{i=1}^k \alpha_i)$  et  $(A_{k+1}, \alpha_{k+1})$  où  $g$  est barycentre de  $(A_1, \alpha_1), \dots, (A_k, \alpha_k)$ . Par hypothèse récurrente  $g \in \mathcal{C}$ , et comme  $\mathcal{C}$  est convexe et  $A_{k+1} \in \mathcal{C}$ , on déduit  $M \in \mathcal{C}$ .

□

- Comme nous sommes sur une bonne lancée sur l'enveloppe convexe, donnons deux corollaires du théorème précédent :

**Corollaire :** Une partie non vide de  $E$  est convexe si et seulement si elle est stable par barycentration à coefficients positifs.

*Démonstration :*

Si  $\mathcal{B}$  désigne l'ensemble des barycentres à coefficients positifs de points de  $\mathcal{C}$  :

$$\mathcal{C} \text{ convexe} \Leftrightarrow \mathcal{C} = \text{Conv}(\mathcal{C}) \Leftrightarrow \text{Conv}(\mathcal{C}) \subset \mathcal{C} \Leftrightarrow \mathcal{B} \subset \mathcal{C}$$

□

**Théorème : Théorème de Carathéodory** Si  $\dim E = n$ , alors tout point de l'enveloppe convexe de  $\mathcal{A}$  est barycentre à coefficients positifs de moins de  $n + 1$  points de  $\mathcal{A}$ .

*Démonstration :*

Tout point  $M$  de  $\text{Conv}(\mathcal{A})$  s'écrit  $M = t_1 A_1 + \dots + t_k A_k$  ou  $A_i \in \mathcal{A}$ ,  $t_i \geq 0$  et  $\sum_{i=1}^k t_i = 1$ . Supposons  $k > n + 1$ . Le système  $(\overrightarrow{A_1 A_2}, \dots, \overrightarrow{A_1 A_k})$  est lié, donc il existe des réels  $\alpha_i$  non tous nuls tels que

$$\sum_{i=2}^k \overrightarrow{A_1 A_i} = \overrightarrow{0}$$

On en déduit que

$$\sum_{i=1}^k a_i \overrightarrow{O A_i}$$

avec  $\sum_{i=1}^k a_i = 0$ , où  $a_1 = -(\sum_{i=2}^k \alpha_i)$  et  $a_i = \alpha_i$  si  $i = 2, \dots, k$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\overrightarrow{OM} = \sum_{i=1}^k t_i \overrightarrow{O A_i} - \lambda \sum_{i=1}^k a_i \overrightarrow{O A_i} = \sum_{i=1}^k (t_i - \lambda a_i) \overrightarrow{O A_i}$$

Comme  $\sum_{i=1}^k a_i = 0$  et comme les  $a_i$  ne sont pas tous nuls, il existe au moins un indice  $i$  tel que  $a_i > 0$ , et l'on peut choisir :

$$\lambda = \min \left\{ \frac{t_i}{a_i} \mid a_i > 0 \right\} := \frac{a_j}{t_j}$$

Dans ce cas,

$$\overrightarrow{OM} = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^k (t_i - \lambda a_i) \overrightarrow{O A_i}$$

et  $M$  est donc un barycentre de  $k - 1$  points affectés de coefficients positifs.

□

- **Polynômes réciproques**

Soit  $P$  un polynôme de la variable  $X$ , à coefficients réels ou complexes de la forme :

$$P(X) = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \dots + a_1 X + a_0$$

Le polynôme réciproque de  $P$ , noté  $Q$ , s'obtient en remplaçant les  $a_k$  par les  $a_{n-k}$  pour tout  $k = 0, 1, \dots, n$  :

$$Q(X) = a_0 X^n + a_1 X^{n-1} + \dots + a_{n-1} X + a_n$$

On déduit immédiatement que :

$$Q(X) = X^n P\left(\frac{1}{X}\right) \quad \text{et} \quad P(X) = X^n Q\left(\frac{1}{X}\right)$$

De plus, si  $\alpha \neq 0$  est une racine de  $P$ , alors  $\frac{1}{\alpha}$  est une racine de  $Q$  (et réciproquement...).  
On dit qu'un polynôme  $P$  est *réciproque* si  $P = Q$ . Ainsi, pour  $\alpha \neq 0$ ,  $P(\alpha) = 0 \Leftrightarrow P\left(\frac{1}{\alpha}\right) = 0$ .