

leçons:
 209: approximation par des polynômes
 230: séries de nb réels ou complexes
 243: convergence des séries entières
 247: exemples de problèmes d'intervention de limites.

Théorème Taubérien fort

Référence:
 Gourdon, Analyse page 289

15

Thm: Soit (a_n) une suite réelle telle que $a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$.

On suppose que $\sum a_n x^n$ a un rayon de convergence égal à 1 et que sa somme F vérifie $F(x) \rightarrow 0$ $x \rightarrow 1^-$. Alors $\sum a_n$ converge vers 0.

preuve:

① On pose $\phi = \left\{ \varphi: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} \text{(i) } \forall x \in [0,1[\quad \sum a_n \varphi(x^n) \text{ converge} \\ \text{(ii) } \lim_{x \rightarrow 1^-} \sum_{n \geq 0} a_n \varphi(x^n) = 0 \end{array} \right\}$

On remarque que ϕ est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

② On pose $g = \mathbb{1}_{\left[\frac{1}{2}, 1\right]}$. Supposons que $g \in \phi$.

Alors $\lim_{x \rightarrow 1^-} \sum_{n \geq 0} a_n g(x^n) = 0$

or $\forall x \in [0,1[\quad \sum_{n \geq 0} a_n g(x^n) = \sum_{n=0}^{K(x)} a_n$ où $K(x) = E\left(\frac{-\log 2}{\log x}\right)$
 K est surjective sur \mathbb{N} pour N assez grand.

D'où $\sum_{n=0}^K a_n \rightarrow 0$ $K \rightarrow +\infty$. Nous allons donc montrer que $g \in \phi$.

③ MQ si $p: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ est polynomiale nulle en 0, alors $p \in \phi$

Par linéarité, il suffit de le prouver pour $p: \begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^k \end{cases}$, $k \in \mathbb{N}^*$.

(i) $\forall x \in [0,1[\quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \sum_{n=0}^N a_n p(x^n) = \sum_{n=0}^N a_n (x^k)^n$
 or $x^k \in [0,1[$ et $\sum a_n x^{kn}$ est de rayon de convergence 1, d'où la convergence

(ii) $\forall x \in [0,1[\quad \sum_{n \geq 0} a_n p(x^n) = F(x^k) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} 0$ car $\begin{cases} F \rightarrow 0 \\ x^k \rightarrow 1^- \\ x \rightarrow 1^- \end{cases}$

④ MQ si $q: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ est polynomiale, alors $(1-x) \sum_{n \geq 0} x^n q(x^n) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} \int_0^1 q(t) dt$

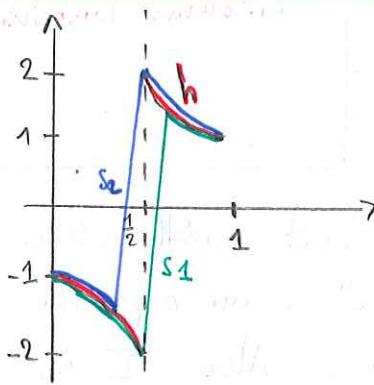
Par linéarité, il suffit de le prouver pour $q: \begin{cases} [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^k \end{cases}$, $k \in \mathbb{N}$.

Soit $x \in]0,1[$. $\sum_{n \geq 0} x^n q(x^n) = \sum_{n \geq 0} (x^{k+1})^n = \frac{1}{1-x^{k+1}} = \frac{1}{(1-x)(1+x+\dots+x^k)}$

D'où $(1-x) \sum_{n \geq 0} x^n q(x^n) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{k+1} = \int_0^1 q(t) dt$

⑤ Soit $\varepsilon > 0$. $\exists p_1, p_2 : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ polynômes tq $\begin{cases} p_1(0) = p_2(0) = 0, p_1(1) = p_2(1) = 1 \\ p_1 \leq g \leq p_2 \\ \int_0^1 g \leq 5\varepsilon \text{ où } g(x) = \frac{p_2(x) - p_1(x)}{x(1-x)} \end{cases}$

On pose $h : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \begin{cases} -1 & \text{si } x=0 \\ 1 & \text{si } x=1 \\ \frac{g(x)-x}{x(1-x)} & \text{sinon} \end{cases}$



On peut trouver $s_1, s_2 : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ continues telles que $\begin{cases} s_1 \leq h \leq s_2 \\ \int_0^1 s_2 - s_1 \leq \varepsilon \end{cases}$

D'après le théorème de Weierstrass, il existe $q_1, q_2 : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ polynômes tels que $\|q_1 - s_1\|_\infty \leq \varepsilon$ et $\|q_2 - s_2\|_\infty \leq \varepsilon$. On pose $u_1 = q_1 - \varepsilon$ et $u_2 = q_2 + \varepsilon$

On a $u_1 \leq s_1 \leq h \leq s_2 \leq u_2$

avec $g(x) = x + x(1-x)h(x)$ donc on pose $\begin{cases} p_1(x) = x + x(1-x)u_1(x) \\ p_2(x) = x + x(1-x)u_2(x) \end{cases}$

On a le résultat voulu car $q = u_2 - u_1 = q_2 - q_1 + 2\varepsilon = (q_2 - s_2) + (s_2 - s_1) + (s_1 - q_1) + 2\varepsilon$
 $q \geq 0$

⑥ $\forall g \in \phi$

(i) On a vu en ⑤ que $\forall x \in]0,1[\sum a_n g(x^n)$ converge car $a_n g(x^n)$ est nul à partir d'un certain rang.

(ii) Soit $\varepsilon > 0$ et $x \in]0,1[$

$$\left| \sum_{n \geq 0} a_n g(x^n) - \sum_{n \geq 0} a_n p_1(x^n) \right| = \left| \sum_{n \geq 0} a_n (g(x^n) - p_1(x^n)) \right| \leq \sum_{n \geq 0} |a_n| (p_2(x^n) - p_1(x^n))$$

$a_n = o\left(\frac{1}{n}\right)$ donc $\exists M > 0 \forall n \geq 1 |a_n| \leq \frac{M}{n}$ (c'est parce que c'est une suite que l'on peut choisir M assez grand pour que ce soit vrai)

$$\left| \sum_{n \geq 0} a_n g(x^n) - \sum_{n \geq 0} a_n p_1(x^n) \right| \leq M \sum_{n \geq 0} \frac{x^n(1-x^n)}{n} q(x^n) \leq M \sum_{n \geq 0} (1-x)x^n q(x^n) \text{ pour } n \geq 1$$

car $1-x^n = (1-x)(1+x+\dots+x^{n-1}) \leq (1-x)n$

• q est un polynôme donc par ④ et ⑤ $\exists \lambda_1 \in]0,1[\forall x \in]\lambda_1,1[\sum_{n \geq 0} (1-x)x^n q(x^n) \leq \frac{6\varepsilon}{M}$

• p_1 polynôme nul en 0 donc $p_1 \in \phi$ par ③ donc $\exists \lambda_2 \in]0,1[\forall x \in]\lambda_2,1[$

$$\left| \sum_{n \geq 0} a_n p_1(x^n) \right| \leq \varepsilon$$

$$\lambda = \max(\lambda_1, \lambda_2), \forall x \in]\lambda,1[\left| \sum_{n \geq 0} a_n g(x^n) \right| \leq 7\varepsilon \quad \square$$