

Leçons: 204: connexité
228: C^k et dérivabilité $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Thm de Sard (version faible)

Références:
FGN Analyse 1

(30)

Théorème: Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe C^1 , on pose
 $C = \{x \in \mathbb{R} \mid f'(x) = 0\}$. Alors $f(C)$ est de mesure
de Lebesgue nulle.

preuve:

① Simplification du problème:

$$f(C) = f\left(\bigcup_{N \in \mathbb{N}^*} (C \cap [-N, N])\right) = \bigcup_{N \in \mathbb{N}^*} f(C \cap [-N, N])$$

Il suffit de mq pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, $f(C \cap [-N, N])$ est négligeable.

Soit $N \in \mathbb{N}^*$ fixé. Il suffit de mq $\forall \varepsilon > 0 \lambda(f(C \cap [-N, N])) < \varepsilon$

On pose, pour $\delta > 0$ fixé, $C_\delta = \{x \in \mathbb{R} \mid \|f'(x)\|_\infty < \delta\}$. C_δ ouvert de \mathbb{R}
car $f \in C^1$

$$\forall \delta > 0 \forall N \in \mathbb{N}^* \quad C \cap [-N, N] \subset C_\delta \cap [-N, N]$$

donc il suffit de mq $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \lambda(f(C_\delta \cap [-N, N])) < \varepsilon$ (N fixé)

② lemme: Soit U un ouvert de \mathbb{R} . Alors il existe une famille dénombrable
d'intervalles ouverts deux à deux disjoints $(I_p)_{p \in \mathbb{N}}$ telle que $U = \bigcup_{p \in \mathbb{N}} I_p$.
c'est la décomposition en composantes connexes de U .

preuve du lemme: Soit U un ouvert de \mathbb{R} .

On pose $U = \bigsqcup_{i \in \mathbb{Q}} I_i$ (décomposition en composantes connexes). I_i connexe de U donc de \mathbb{R}

Les intervalles de \mathbb{R} sont les connexes de \mathbb{R} donc I_i est un intervalle pour tout $i \in \mathbb{Q}$

MQ I_i est ouvert dans \mathbb{R} . Soit $x \in I_i$, $\exists \alpha > 0]x - \alpha, x + \alpha[\subset U$

$I_i \cup]x - \alpha, x + \alpha[$ est connexe comme union non disjointe de deux connexes.

mais I_i est le plus grand connexe qui contient x dans U et $I_i \cup]x - \alpha, x + \alpha[\subset U$

donc $I_i \cup]x - \alpha, x + \alpha[\subset I_i$ donc $]x - \alpha, x + \alpha[\subset I_i$.

\mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} et on peut trouver une surjection $\mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{O}$ donc \mathbb{O} dénombrable

③ Application à C_δ :

$$C_\delta = \bigsqcup_{p \in \mathbb{N}} I_p$$

Soit $p \in \mathbb{N}$. $\forall x, y \in I_p \cap [-N, N] \quad \|f(x) - f(y)\|_\infty \leq \delta |x - y|$ (TAF)

on fixe $x \in I_p \cap [-N, N] \quad f(I_p \cap [-N, N]) \subset B_\infty(f(x), \delta \lambda(I_p \cap [-N, N]))$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \lambda(f(I_p \cap [-N, N])) &\leq (\delta \lambda(I_p \cap [-N, N]))^n \\ &\leq 2^n \delta^n (2N)^{n-1} \lambda(I_p \cap [-N, N]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \lambda(f(C_\delta \cap [-N, N])) &= \lambda\left(f\left(\bigsqcup_{p \in \mathbb{N}} I_p \cap [-N, N]\right)\right) \\ &= \lambda\left(f\left(\bigsqcup_{p \in \mathbb{N}} (I_p \cap [-N, N])\right)\right) \\ &= \lambda\left(\bigcup_{p \in \mathbb{N}} f(I_p \cap [-N, N])\right) \\ &\leq \sum_{p \in \mathbb{N}} \lambda(f(I_p \cap [-N, N])) \\ &\leq \sum_{p \in \mathbb{N}} 2^n \delta^n (2N)^{n-1} \lambda(I_p \cap [-N, N]) \\ &\leq 2^n \delta^n (2N)^{n-1} \lambda\left(\bigsqcup_{p \in \mathbb{N}} (I_p \cap [-N, N])\right) \\ &\leq 2^n \delta^n (2N)^{n-1} \lambda(C_\delta \cap [-N, N]) \\ &\leq 2^n \delta^n (2N)^n \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0 \end{aligned}$$

D'où le résultat voulu.